

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010001
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010001.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7. januára 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. Z., H.. XX.X.XXXX N. O., R. C. D. H. R., K. XXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 07.04.2020 v čase okolo 19:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen Berlingo ev. č.: N. XXXCI po štátnej ceste 3630 v smere z RO Domaša - Dobrá do Hanušoviec nad Topľou, keď mu počas jazdy prišlo nevoľno, vozidlo v čase cca o 20:05 hod., odstabil v strede vozovky štátnej cesty 556 pred Hanušovcami nad Topľou a ďalej už kráčal pešo do miesta trvalého bydliska, kde v čase o 20:45 hod. menovaného hliadka OO PZ Hanušovce nad Topľou vypátrala a stotožnila, pričom sa hliadke PZ priznal, že uvedené vozidlo viedol on a pred jazdou požil alkoholické nápoje, v dôsledku čoho bol hliadkou vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške, pred vykonaním ktorej bol riadne a zákonným spôsobom poučený o spôsobe jej vykonania, pričom mu bola nameraná hodnota analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus v čase o 20:53 hod. s výsledkom 1,12 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom bolo preukázané, že osobné motorové vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu v čase o 20:05 hod. so zistenou hodnotou min. 1,17 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súhrnný peňažný trest vo výmere 650 eur.

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona peňažný trest zaplatí v mesačných splátkach po 50 eur splatných do 30. dňa v mesiaci s tým, že prvá splátka sa stane splatnou mesiac nasledujúci po právoplatnosti trestného rozkazu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/32/2020 zo dňa 7.8.2020, ktorým mu bol uložený peňažný trest vo výmere 300 eur a súčasne trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu dvadsaťštyri mesiacov, ktoré mu boli uložené pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).