

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21Csp/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120208201  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Križanová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120208201.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Karadžičova 17, IČO: 31 383 408, pr. zast. JUDr. Branislav Zuberec, advokát so sídlom v Bratislave, Michalská 9, proti žalovanému: M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v T. S., G. XX/XX, o zaplatenie 74,98 € s prísl., t a k t o

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu na tunajší súd dňa 27.11.2020 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 74,98 € s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.
2. Tunajší súd výzvou č. k. 21Csp/79/2020-23 zo dňa 01.12.2020 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 16,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu žalobcu dňa 01.12.2020. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
6. Hoci bol žalobca vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku zo žaloby, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil.
7. Vzhľadom k tomu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.