

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010003  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010003.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 8. januára 2021 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený:

L. T., nar. XX.XX.XXXX v P., okres P., trvale bytom F. O. X., Z. XXXX/XX, okres F. O. X., adresa na doručovanie písomností: F. XXX/X, XXX XX P. X - Z., Česka republika,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 1. júna 2009 do 31. decembra 2016 a od 28. augusta 2018 do 1. mája 2019, v meste Spišské Vlachy, okres Spišská Nová Ves a na iných miestach, ako otec mal. G.. F., nar. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a na základe § 7 ods. 1 Trestného poriadku o posudzovaní predbežných otázok je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, t. j. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa mesačne, t. j. sumou vo výške 24,49 € mesačne za obdobie od 01.06.2009 do 30.06.2009, sumou vo výške 25,35 € mesačne za obdobie od 01.07.2009 do 30.06.2010, sumou vo výške 25,38 € mesačne za obdobie od 01.07.2010 do 30.06.2011, sumou vo výške 26,- € mesačne za obdobie od 01.07.2011 do 30.06.2012, sumou vo výške 26,65 € mesačne za obdobie od 01.07.2012 do 30.06.2013, sumou vo výške 27,13 € mesačne za obdobie od 01.07.2013 do 30.06.2014, sumou vo výške 27,13 € mesačne za obdobie od 01.07.2014 do 30.06.2015, sumou vo výške 27,13 € mesačne za obdobie od 01.07.2015 do 30.06.2016, sumou vo výške 27,13 € mesačne za obdobie od 01.07.2016 do 31.12.2016 a za obdobie od 28. augusta 2018 do 1. mája 2019 je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5P/300/2014 zo dňa 23.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2016, kde bol povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- € mesačne, ktoré bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej M. F., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3 277,63 € a konal tak napriek tomu, že mal pravidelný finančný príjem, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/148/2014 zo dňa 11.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.04.2018, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal 05.06.2018,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a čin spáchal, hoci bol v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona účinného do 31.12.2019 s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.