

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3P/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2621200035
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Trylč
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2621200035.1

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátny občan K., v konaní zastúpené opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K., dieťa matky: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX K., štátny občan K., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje maloletému N., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v L. S. M. B. Q. R., C. XX, XXX XX R..

II. Súd ukladá matke odovzdať maloletého N., nar. XX.XX.XXXX do L. S. M. B. Q. R., C. XX, XXX XX R..

III. Súd ukladá Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K. povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do L. S. M. B. Q. R., C. XX, XXX XX R..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Dňa 08.01.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, soc. vecí a rodiny K. o nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach ochrany maloletých podľa § 367 CMP. Návrh odôvodnili tým, že matka s partnerom a maloletým sa túlajú po meste, bez stabilného bývania, prespávajú rôzne. Nemajú finančné prostriedky na zabezpečenie vhodného prostredia pre maloletého. Rodina žila v podnájme v Č., odkiaľ museli odísť kvôli dlhodobému neplateniu nájomného. Matka odmietla ubytovanie v azylových domoch v D. a K. z dôvodu, že k starostlivosti o deti potrebuje svojho partnera. Uviedla, že si budú hľadať ubytovanie, kde sa budú spoločne s partnerom (a pravdepodobne biologickým otcom detí) spoločne starať o svoje deti. Okrem mal. N. má matka ďalšie deti, mal. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bolo zverený uznesením Okresného súdu Senica č.k. 7P 38/2020-9 zo dňa 28.09.2020 do L. Q., a mal. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola dočasne zverená uznesením Okresného súdu Senica č.k. 10PPOm 1/2020-5 zo dňa 08.10.2020 do ústavnej starostlivosti L. R.. Iní príbuzní neprejavili záujem, resp. nedokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. N.. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavky na dve deti. Jej partner je nezamestnaný, nie je evidovaný, nakoľko nemá občiansky preukaz. Nakoľko matka trvá na spoločnom živote s partnerom a žijú v nevhodnom prostredí, dochádza k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a priaznivého vývoja dieťaťa.

2. Podľa § 54 ods. 2 písm.b/ Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. O neodkladnom opatrení súd spravidla rozhoduje bez nariadenia pojednávania a bez výsluchu účastníkov konania. Neodkladné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Znakom tohto nariadenia je neodkladnosť súdneho rozhodnutia (súdnej ochrany). Znamená to, že pre prípad, ak by súd neodkladné opatrenie nenariadil, vzniknuté následky by výrazným spôsobom zhoršili pomery účastníkov, resp. ohrozili výkon rozhodnutia.

9. Neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú aj právne pomery, i keď len dočasne. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, teda posudzuje naliehavosť situácie. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t.j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže neodkladným opatrením rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je však prioritný záujem dieťaťa.

10. Úlohou súdu v konaniach vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa je prednostne zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa. Účelom neodkladného opatrenia v týchto konaniach je potreba bezodkladnej úpravy pomerov medzi rodičmi, ďalšími oprávnenými osobami a maloletým dieťaťom v situácii, keď je ohrozený záujem maloletého dieťaťa. Pri nariadení neodkladného opatrenia súd v zásade nevykonáva dokazovanie, a preto pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd musí mať preukázanú aspoň možnosť bezprostredného ohrozenia záujmu maloletého dieťaťa.

11. V danom prípade je súd toho názoru, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého N.Í., nakoľko je vážne ohrozený jeho ďalší vývoj. Matka v súčasnosti nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, najmä vzhľadom na vek maloletého a potrebu celodennej starostlivosti. Matka s partnerom žijú v rodinnom prostredí, v ktorom dochádza k vážnemu ohrozovaniu života, zdravia a priaznivého vývoja dieťaťa. Matka síce deklaruje snahu vytvoriť vhodné podmienky pre ďalší vývoj dieťaťa, ale zatiaľ neúspešne. Súd je toho názoru, že je v záujme dieťaťa jeho dočasne zverenie do ústavnej starostlivosti. Pre úplnosť súd zdôrazňuje, že svojím rozhodnutím upravil práva a povinnosti dieťaťa a matky len dočasne a v prípade, ak sa matke podarí vytvoriť pre mal. N. vhodné podmienky, súd nariadené neodkladné opatrenie zruší.

12. O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku z toho dôvodu, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).