

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012181
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120012181.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí dňa 11. januára 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného T. X., Q.. XX. XX. XXXX T. X., W. U. X. XXX/XX, E., K.. Y., W.. Č.. Ú. G. Ú. R. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 22. 7. 2020, sp. zn. 2T/13/2020 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 3.12.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. T. X. o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že si uvedomil, že skutok, za ktorý bol odsúdený ľutuje a s manželkou si všetko vysvetlili.

Súd vytyčil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením listinných dôkazov a skúmal, či sú splnené formálne ako aj materiálne podmienky a zistil nasledovné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na návrhu z dôvodu, že má zdravotné problémy a chce viesť normálny život, ľutuje čo spravil, chce sa starať o rodinu, je v diferenciačnej skupine C.

Zo spisu Okresného súdu Svidník, sp. zn. 2T/13/2020 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 22.7.2020 bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), § 139 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.7.2020 a rovnako bol nariadený aj výkon trestu bol so započítaním výkonu väzby od 31.1.2020 do 22.7.2020.

Z pripojeného registra trestov vyplýva, že odsúdený T. X. má v registri trestov 6 záznamov a bol doposiaľ 5 ráz súdne trestaný za úmyselnú trestnú činnosť (vrátane trestu, z ktorého žiadal podmienenečné prepustenie).

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený výkon väzby nastúpil dňa 3.2.2020, kde jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, ale adaptácia prebehla s menšími ťažkosťami, kde ho bolo nutné inštruovať, aby pochopil pravidelne vykonávať osobnú hygienu, upratovanie cely, ukladanie ústrojných súčiastok. Potom čo bol preradený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 22.7.2020, adaptácia prebehla bez nedostatkov. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bola stanovená diferenciačná skupina „C“. Jeho správanie je na požadovanej úrovni. Nebol odmenený ani potrestaný. Jeho resocializačná prognóza

sa javí ako nepriaznivá vzhľadom na nezamestnanosť pred nástupom trestu postoj k trestnej činnosti, predchádzajúce odsúdenia, riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1 a pokiaľ ide o zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd jednoznačne dospel k záveru, že sú splnené formálne podmienky, ale materiálne podmienky na podmienčné prepustenie z výkonu trestu tohto odsúdeného podľa názoru súdu splnené neboli.

Pokiaľ ide o formálne podmienky, súd uvádza, že podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možné až po vykonaní zákonom stanovenej časti uloženého trestu a v tomto prípade, keďže ide o prečin (1/2), táto podmienka bola splnená dňa vzhľadom na započítanie výkonu väzby dňa 30.9.2020.

Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom automaticky podmienčne prepustený na slobodu bez zreteľa na účel trestu. S poukazom na znenie § 66 Trestného zákona možno podmienčne prepustiť odsúdeného z výkonu trestu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Aj keď z hodnotenia ústavu plynie, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni (aj keď záver je negatívny), súd má vážne pochybnosti aj napriek proklamovanému vyjadreniu, že ľutuje čo spravil, že sa skutočne napravil a že v budúcnosti možno od neho reálne očakávať, že bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť život riadneho občana. Svoje úvahy opiera súd o to, že podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný, vrátane odsúdenia za prečin nebezpečného odsúdenia podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 22.12.2015, sp.zn.: 1T/185/2015, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s jeho podmienčným odkladom pri určení skúšobnej doby 2 roky a aj keď sa naň hľadí akoby nebol odsúdený (podobne ako pri predchádzajúcich odsúdeniach) nebráni to v zmysle ustálenej súdnej praxe, aby na ne prihliadal vo vzťahu k hodnoteniu osoby v spojitosti so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, čo zároveň zvyrazňuje tú skutočnosť, že odsúdený tým, že už mal možnosť preukázať v minulosti uloženými podmienčnými trestami, že v prípade takého druhu protiprávneho konania si zobral ponaučenie a že šlo iba o vybočenie čo však „nevyužil“ a uvedené nepreukázal a napriek uvedenému sa dopustil znova obdobnej závažnej trestnej činnosti, za ktorú bol aj právoplatne odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody, kde ohľadne výkonu je predmetný návrh na podmienčne prepustenie.

Je preto podľa názoru súdu pre dosiahnutie účelu trestu, momentálne potrebné pôsobiť na odsúdeného výkonom nariadeného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.