

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205895
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6714205895.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Příklad 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, Česká republika, proti žalovanej N. R., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. - R. Q. XXX, XXX XX J., občianka SR, o zaplatenie 818,13 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi súd **vracia** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 42,30 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 11.04.2013, doručenu tunajšiemu súdu dňa 17.04.2014, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi čiastku 818,13 Eur z titulu zmenkovej sumy, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne z postupne dlžných súm za príslušné obdobia, ako aj zo sumy 818,13 Eur od 18.04.2012 do zaplatenia, 6 % ročný úrok z postupne dlžných súm za príslušné obdobia, ako aj zo sumy 818,13 Eur od 18.04.2012 do zaplatenia a z titulu zmenkovej odmeny sumu vo výške 2,89 Eur a nahradiť mu trovy súdneho konania. Žalobu odôvodnil tým, že ako indosatár je nadobúdateľom všetkých práv zo zmenky, ktorú vystavila žalovaná dňa 07.12.2009 na zmenkovú sumu 868,13 Eur. Žalovaná mala zaplatiť za túto zmenku pri predložení na rad zmenkového veriteľa. Indosant predložil zmenku k zaplateniu, žalovaná doposiaľ uhradila sumu 50,- Eur, ktorá bola započítaná na zmenkovú sumu. Z týchto dôvodov žalobca žiadal, aby súd v zmysle čl. 7 Nariadenia európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 zaviazal žalovanú rozsudkom k úhrade dlžných súm.

Uznesením č. k. 10C/64/2014-62 zo dňa 02.12.2014, právoplatným dňa 19.02.2015 súd prerušil konanie do rozhodnutia o žiadosti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorický úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v exekučnom konaní vedenom na exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 19505/12 a na Okresnom súde Zvolen ako exekučnom súde pod sp. zn. 5Er/71/2012, a to buď do poverenia súdneho exekútora na vykonanie exekúcie exekučným súdom alebo do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia exekučného súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 veta prvá cit. ustanovenia, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Súd z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp zn. 5Er/71/2012 zistil, že exekučný súd zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie sp. zn. EX 19505/12 zo dňa 5.9.2012, doručení súdu dňa 30.10.2012 (uznesením tunajšieho súdu č. k. 5Er/71/2012-42 zo dňa 28.08.2015, právoplatným dňa 03.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoE/111/2016-69 zo dňa 23.03.2016), čím odpadla prekážka prerušeného konania vo veci sp. zn. 10C/64/2014 a súd môže v konaní pokračovať.

Následne súd zistil, že žalovaná N. R. zomrela dňa XX.XX.XXXX, teda po začatí tohto súdneho konania. Konanie o dedičstve po žalovanej ako poručiťelke bolo zastavené uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8D/39/2016-270 zo dňa 15.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2020, a to podľa § 175h ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že nezanechala žiadny majetok. Žalovaná stratila procesnú subjektivitu, súd teda musel posúdiť podľa povahy veci, či je potrebné konanie zastaviť alebo v ňom možno pokračovať. V zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedičia zodpovedajú za poručiťelove dlhy do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. Keďže v prejednávanej veci žalovaná nezanechala žiaden majetok, ktorý by prešiel na jej dedičov, neexistuje nikto, kto by za jej dlhy zodpovedal, súd teda nemôže pokračovať v konaní, pretože žiadny subjekt sa nestal nositeľom povinností, ktoré sú predmetom tohto konania. Jedná sa o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné ďalšou činnosťou súdu odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd v zmysle § 63 ods. 1 v spojení s § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania, ktorým je skutočnosť, že žalovaná zomrela a v konaní nemožno pokračovať s jej dedičmi, nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko bolo konanie zastavené pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 42,30 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.