

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200050
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200050.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08. 01. 2021 takto

rozhodol :

Obvinený: I. P., XX. X.. XXXX v C., trvale bytom F. XX, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.01.2021 v čase o 19.15 hod. po ceste číslo II/595 v smere od F. na A. v okrese C., po miestnej komunikácii viedol osobné motorové vozidlo zn. F. Y., EČ: RS-XXXBT, kde pred križovatkou s cestou I/16 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Lučenec, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 18.09.2020, sp. zn. OT/104/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 18.09.2020, bol uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 20 Tr. zák. k § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 18 mesiacov, ktorý zákaz mu plynul od právoplatnosti tohto rozhodnutia, pričom zároveň došlo k zrušeniu výroku o treste uloženého trestným rozkazom Okresného súdu C. zo dňa 02.09.2020, sp. zn. 22T/119/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 18.09.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

r o z h o d o l :

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák.. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov
o d m i e n e č n e .

n e p

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.