

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13Er/1297/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214218319
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4214218319.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: MCGA legal, s.r.o., so sídlom Partizánska 2, Bratislava, IČO: 36 715 662, proti povinnému: I. K., J.. XX.XX.XXXX, G. E. XX/XX, S. - H. H., o vymoženie 5111,13 eur s príslušenstvom a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Komárno uznesením zo dňa 6.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11CoE/61/2016 zo dňa 29.4.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2016.

2. Súd prípisom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.9.2015 vyzval súdneho exekútora, aby vyčíslil trovy exekučného konania, ak si ich náhradu uplatňuje. Súdny exekútor na výzvu súdu nereagoval.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Súd v súlade s citovaným ustanovením rozhodol o zastavení exekučného konania.

4. V súlade s § 243h ods. 1 EP, § 9a ods. 1 EP a § 256 ods. 1 CSP súd o trovách exekučného konania rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, keď súdny exekútor ani na výzvu súdu trovy exekučného konania nevyčíslil, pričom ani zo súdneho spisu sp. zn. 13Er/1297/2014 vznik trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nebol preukázaný.

Poučenie:

Proti 1. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. (§44 ods. 4 EP)

Proti 2. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).