

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200007
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3221200007.3

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudcom JUDr. Jurajom Valáškom, vo veci starostlivosti súdu o mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., v konaní zastúpeným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. č. XXX/XX, T. nad T. a otca neuvedeného, v konaní o návrhu matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Ukladá osobe: Fakultnej nemocnici v Trenčíne, so sídlom Legionárska 28, 911 71 Trenčín, odovzdať mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., do starostlivosti osobe: Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na dolinách 27, 911 05 Trenčín.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zabezpečiť odovzdanie mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na dolinách 27, 911 05 Trenčín.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2021 bol Okresnému súdu doručený návrh matky mal. dieťaťa, ktorým sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. do ústavnej starostlivosti. Na výzvu súdu matka mal. dieťaťa podaním zo dňa 05.01.2021 (č. I. 5) doplnila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v ktorom uviedla, že mal. E. S. sa jej narodil predčasne, bol umiestnený v inkubátore, jeho zdravotný stav je toho času dobrý, po prepustení z nemocnice sa nedokáže o mal. syna postarať, preto by zabezpečovanie výživy a základných potrieb mal. dieťaťa bolo ohrozené. Matka mal. dieťaťa ďalej uviedla, že nemá vlastné bývanie, prichýlila ju sestra v dvojizbovom byte, v ktorom spolu býva 9 ľudí a prispieva jej mesačne 50 € na bývanie. Má ďalšie deti - mal. O. S., nar. XX.XX.XXXX, J. S., nar. XX.XX.XXXX, E. S., nar. XX.XX.XXXXa z dôvodu, že mala problémy s bývaním a nedostatočne zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. XP/XX/XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v CDR Orchidea Bošany. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, matka mal. dieťaťa návrhom vo veci samej žiadala, aby bol mal. E. S. umiestnený do ústavnej starostlivosti na dobu ďalších 6 mesiacov do času, kým si zabezpečí podnájom.

2. Súd sa oboznámil s návrhom matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia v znení doplnenia návrhu, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 08.01.2021, rodným listom mal. dieťaťa a dospel k záveru, že v prípade mal. E. S. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

3. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/1/2021 - 8 zo dňa 05.01.2021 bol mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. ustanovený za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

4. Mal. E. S. sa narodil mimo manželstva, otcovstvo k maloletému nebolo určené, otec v rodnom liste nie je uvedený.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.01.2021 (č. I. 11) vyplýva, že matka dieťaťa má celkovo 4 vyživovacie povinnosti, okrem mal. E. S. aj k mal. O. S., mal. J. S., mal. E. S., ktoré boli umiestnené v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Bošany, kde sa realizovalo výchovné opatrenie. Následne nad mal. deťmi bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany. Mal. E. sa narodil matke predčasne v 32. týždni, po narodení bol maloletý stabilizovaný, uložený v inkubátore. Dieťa je umiestnené na Novorodeneckom oddelení Fakultnej nemocnice Trenčín a jeho zdravotný stav umožňuje ukončiť jeho hospitalizáciu. Matka mal. dieťaťa sa dlhodobo nachádza v ťažkej životnej situácii bez stabilného bývania a príjmu, formálne prezentuje snahu o zmenu, no reálne neurobila žiadne kroky smerujúce k možnosti sanácie rodiny. Matka má učennú vyživovaciu povinnosť na tri deti vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa, na účet Centra pre deti a rodiny Orchidea v Bošanoch a zároveň má matka určenú jednoročnú lehotu na úpravu sociálnych pomerov, z dôvodu zabezpečenia osobnej starostlivosti o maloleté deti. Matka mal. dieťaťa je od 28.04.2020 evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ako uchádzačka o zamestnanie, od 01.10.2020 bola uznaná za práceneschopnú z dôvodu rizikového tehotenstva, od 01.04.2020 poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 103,60 €. V rodine maloletého dieťaťa, z okruhu príbuzných, sa nenachádza vhodná osoba, ktorá by mala záujem o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Starí rodičia zo strany matky už nežijú a otcovstvo u maloletého dieťaťa nebolo doznané. Setra matky mal. dieťaťa poskytla matke mal. dieťaťa dočasne bývanie, v byte žije viac osôb, nemajú dostatok priestoru a vytvorené vhodné podmienky na príchod novorodenca. Matka mal. dieťaťa nedokáže zabezpečovať základné životné potreby pre mal. dieťa, dostatok jedla, zabezpečenie hygieny a výchovy a stabilné bývanie. Matka mal. dieťaťa pri osobnom pohovore uviedla, že žiada o odňatie maloletého E., nakoľko v súčasnosti nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti, nemá ho kde z nemocnice vziať a starať sa o neho. Zo šetrení v domácnosti matky mal. dieťaťa vyplýva, že matka mal. dieťaťa často mení svoje nálady, názory a rozhodnutia a v čase, keď požívala alkoholické nápoje sa stávala výbušnou a nedokázala ovládať svoje emócie.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C. m. p."), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej "C.s.p."), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p."), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 C. s. p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 3 C. m. p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 C. s. p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 C. s. p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 C. s. p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 C. s. p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 44 ods. 1 až 4 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

15. Súd musí vždy vziať do úvahy, že nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladnú úpravu pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

16. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého uložil osobe, ktorá má toho času mal. E. S. u seba povinnosť ho odovzdať tomu, koho súd označil vo výroku tohto uznesenia. Mal. E. S. je od svojho narodenia umiestnený na detskom oddelení Fakultnej nemocnice v Trenčíne. Mal. dieťa bolo predčasne narodené, po narodení bol mal. E. stabilizovaný a jeho zdravotný stav umožňuje ukončiť jeho hospitalizáciu. Zo šetrenia kolízneho opatrovníka mal. dieťaťa pre účel rozhodnutia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že matka mal. dieťaťa sa dlhodobo nachádza v ťažkej životnej situácii bez stabilného bývania a príjmu, formálne prezentuje snahu o zmenu, no reálne neurobila žiadne kroky smerujúce k možnosti sanácie rodiny. E. mal. dieťaťa má ďalšie tri mal. deti, nad ktorými bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany a matke mal. dieťaťa bola učená vyživovacia povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa, na účet Centra pre deti a rodiny Orchidea v Bošanoch a bola jej určená jednoročná lehota na úpravu sociálnych pomerov, z dôvodu zabezpečenia osobnej starostlivosti o maloleté deti. Matka mal. dieťaťa je od 28.04.2020 evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ako uchádzačka o zamestnanie, od 01.04.2020 poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 103,60 € mesačne. Matka mal. dieťaťa vzhľadom k tomu, že nemá v súčasnosti vytvorené podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o mal. dieťa, nedokáže zabezpečovať základné životné potreby pre mal. dieťa, zabezpečovať stravu, hygienu, ako i stabilné bývanie, toho času odmieta zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Zo šetrenia kolízneho opatrovníka mal. je zrejmé, že druhý z rodičov mal. dieťaťa toho času nie je určený a z rodinných príslušníkov mal. E. sa t. č. nenašiel nikto, kto by mal záujem o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Na základe týchto zistených okolností je návrh matky mal. dieťaťa I. S. dôvodný, pretože je toho času potreba dočasnej úpravy pomerov o osobnej starostlivosti o mal. E. S., ktorý sa toho času nachádza v zdravotníckom zariadení, a keďže matka preukázateľne nie je toho času schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť maloletému tak, aby nebol ohrozený život a zdravie mal. dieťaťa, uložil súd povinnosť tomuto zdravotníckemu zariadeniu

(Fakultnej nemocnici v Q.) odovzdať mal. E. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. do starostlivosti osoby, ktorú súd zároveň určil.

17. Súd na základe zistených okolností a v záujme mal. E. o jeho zdravý vývin návrhu matky mal. dieťaťa vyhovel a nariadil toto neodkladné opatrenie. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť zabezpečiť umiestnenie mal. E. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 C.m.p.).