

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/89/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010213
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6220010213.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom dňa 11. januára 2021 v trestnej veci proti obvinení 1/ H. S., nar. XX. XX. XXXX vo R. P., trvale bytom H. X, X/ E. Č., nar. XX. XX. XXXX vo R. P., trvale bytom H. XX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obidvoch spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., o opravu písárskej chyby takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por., s odkazom na § 174 Tr. por. sa opravuje písárska chyba v trestnom rozkaze Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/89/2020-127 zo dňa 21. 09. 2020, právoplatný 24. 11. 2020 na stranách 2 a 3 a opravené správne znie:

čím spáchali

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Tr. zák.
 - prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.
- obidva formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/89/2020-127 zo dňa 21. 09. 2020, právoplatný 24. 11. 2020, boli obvinení X/ H. S.Ž. a 2/ E. Č. uznaní vinnými z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obidvoch spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák.

Keďže vo vyhotovení trestného rozkazu došlo k písárskej chybe, ktorá nemení rozhodnutie o vine a treste už právoplatného rozhodnutia, súd túto písársku chybu týmto opravným uznesením odstránil tak, že doplnil do textu trestného rozkazu formuláciu, že obidva prečiny boli spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. uvedený záver vyplýva i zo strany 2 citovaného trestného rozkazu, kde sa uvádza, že obidva prečiny boli spáchané spoločným konaním tak, že obidvaja obvinení neoprávnene vnikli do obydlija iného a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním a prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu.

Súd môže kedykoľvek opraviť chyby a iné zjavné nesprávnosti ku ktorým došlo pri vyhotovení rozhodnutia tak, aby bolo vyhotovené v súlade s jeho vyhlásením. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú pri trestnom rozkaze jeho doručením obvinenému, (§ 353 ods. 8 veta druhá Tr. por.). Obv. X/ H. S. bol trestný rozkaz doručený 13. 11. 2020 a obv. X/ E. Č. tiež dňom 13. 11. 2020. Týmto dňom nastali u obidvoch obvinených účinky vyhlásenia rozhodnutia.

Touto opravou písárskej chyby nedochádza k podstatnému dotknutiu obsahu trestného rozkazu, preto sa nepriznáva prokurátorovi a osobám priamo dotknutým opravným výrokom, lehota na podanie odporu proti tomuto trestnému rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.