

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 19C/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202469
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kouřimová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3720202469.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcov 1/ S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G. a S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G., obaja zastúpení splnomocnenou zástupkyňou S. H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XA, XXX XX L. proti žalovaným 1/ S. S., nar. XX.XX.XXXX, N. XX, XXX XX Y. N., 2/ I. Štefancová, nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX H., 3/ L. O., XX.XX.XXXX, Y. N. XXX, XXX XX Y. N., 4/ P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. H. K. XXX, XXX XX H. K., 5/ M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX H., 6/ M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G., 7/ S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G., 8/ Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XXX, XXX XX K., 9/ O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX E., XX/ L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. mieru XXXX/XX, XXX XX K., XX/ S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G., XX/ Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. 2, XXX XX N., V., XX/ Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G. a XX/ Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX O. nad I. o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.10.2020 sa žalobcovia domáhali určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam bližšie špecifikovaným v žalobe.
2. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
2 19C/9/2020
4. Podľa § 8 ods. 1 poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Keďže žalobcovia súdny poplatok pri podaní žaloby nezaplatili, súd ich výzvou č.k. 19C/2/2020/49 zo dňa 08.12.2020 vyzval na jeho zaplatenie spoločne a nerozdielne v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobcom doručená prostredníctvom ich splnomocnenej zástupkyne dňa 16.12.2020, avšak žalobcovia súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatili.

7. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

8. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

9. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

10. Nakoľko žalobcovia napriek výzve a náležitom poučení o následkoch nezaplatenia súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatili, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.