

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4T/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010422
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1520010422.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V pred samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2021 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Q. Z., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D. 9, Poprad, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice-Šaca,

sa uznáva vinným, že

1./ v čase asi od 18.51 hodiny do 18.54 hodiny dňa 14.04.2020 v Bratislave - Petržalke, na Bratskej ulici číslo 1 z predajnej plochy čerpacej stanice Slovnaft, odcudzil tovar NN Slivovica 52 % v hodnote 25,90 Eur, 1 kus Grotto Debrecinská begata exklusiv 200g v hodnote 2,79 Eur, 1 kus Grotto mexický sendvič 230g v hodnote 2,79 Eur a to tým spôsobom, že si tovar postupne odložil do regálu auto-moto a následne si ho dal do svojho batahu a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím svojím konaním obchodnej spoločnosti SLOVNAFT, a. s. so sídlom Vlčie hrdlo 1, Bratislava spôsobil škodu krádežou vo výške 31,48 Eur,

2./ v čase asi od 18.51 hodiny do 18.57 hodiny dňa 15.04.2020 v Bratislave - Petržalke, na Bratskej ulici číslo 1 z predajnej plochy čerpacej stanice Slovnaft, odcudzil tovar NN Slivovica 52 % v hodnote 25,90 Eur, 1 kus Grotto kurací rezník 220g 1 kus v hodnote 2,89 Eur, 1 kus Grotto kurací rezník 220g v hodnote 2,89 Eur, 1 kus Grotto mexický sendvič 185g v hodnote 2,99 Eur, 1 kus Kofola Original 2L v hodnote 1,69 Eur a to tým spôsobom, že si tovar postupne dal do svojho ruksaku a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím svojím konaním obchodnej spoločnosti SLOVNAFT, a.s. so sídlom Vlčie hrdlo 1, Bratislava spôsobil škodu krádežou vo výške 36,36 Eur, uvedeného konania v bodoch 1 a 2 sa Ľuboš Odrobina dopustil hoci bol už za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, dňa 11.08.2019, konkrétne za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste č. bloku 11118114 vo výške 30,- Eur, a uvedeného konania sa Ľuboš Odrobina dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený za prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 230/2019 zo dňa 15.08.2019 a právoplatným zo dňa 15.08.2019 a tiež bol odsúdený pre prečin krádež v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. OT 202/2019 zo dňa 01.09.2019, právoplatným dňa 01.09.2019,

3./ bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa od presne nezistenej doby do 18.52 hodiny dňa 16.04.2020 zdržiaval na území Bratislavy - Petržalky, napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V OT 230/2019 zo dňa 15.08.2019, právoplatným dňa 15.08.2019 uložený okrem iného trest zákazu pobytu na území hlavného mesta SR Bratislavy v trvaní dva roky a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V OT 202/2019 zo dňa 01.09.2019, právoplatným dňa 01.09.2019, uložený okrem iného trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja v trvaní tri roky, pričom bol dňa 16.04.2020 zadržaný príslušníkmi PZ v priestoroch čerpacej stanice Slovnaft na Bratskej ulici číslo 1 v Bratislave - Petržalke, kde príslušníci PZ zistili, že obvinený Ľuboš Odrobina mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 202/2019 zo dňa 01.09.2019, právoplatným 01.09.2019, pričom na základe výzvy na nástup do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 01.09.2019, ktorú si osobne prevzal pri výsluchu dňa 01.09.2019 na Okresnom súde Bratislava V mal do výkonu trestu nastúpiť najneskoršie v priebehu dňa 27.09.2019, avšak uvedenú výzvu nerešpektoval a na výkon trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v tejto lehote nenastúpil, pričom Okresný súd Bratislava V dňa 30.09.2019 vydal príkaz na dodanie do výkonu trestu a následne bol po zadržaní dňa 17.04.2020 dodaný do výkonu trestu,

teda

v bodoch 1 a 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3 obžaloby

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchal

v bodoch 1 a 2 obžaloby

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 3 obžaloby

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h) písm. m) Tr. zák. a § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Bratislavy v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o trestoch trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/230/2019 zo dňa 15.08.2019 právoplatný toho istého dňa a rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/21/2019 zo dňa 03.09.2020 právoplatný dňa 04.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody poškodenej spoločnosti Slovnaft a.s., Vlčie Hrdlo 1 Bratislava, IČO: 31322832, vo výške 67,84-, eur.

o d ō v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2021 súd umožnil obžalovanému urobiť vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno a), b), c) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov a bol poučený v súlade s § 257 odsek 5 až 8 Trestného poriadku, že ak urobí vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, nepopretie spáchania skutkov bude súd pre potreby ďalšieho konania a rozhodnutia považovať za priznanie spáchania skutkov, pričom vyhlásenie o vine je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné ani odvolaním, ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Obžalovaný Q. Z. urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, teda vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov tak, ako je to uvedené v obžalobe, s tým, že toho veľmi ľutuje.

Na otázky samosudkyne podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, či:

- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
 - bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
 - rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
 - bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktorú zákon stanovuje za trestné činy, ktoré mu sú kladené za vinu
 - dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v obžalobe kvalifikujú ako určité trestné činy,
- odpovedal zhodne „áno.“

Stanoviskom prokurátora a obhajcu bolo, že navrhujú prijať vyhlásenie obžalovaného.

Súd v súlade s ustanovením § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutkov a podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov sa nevykoná a vykoná sa iba dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste a náhrade škody.

Na predmetnom hlavnom pojednávaní boli oboznámené listinné dôkazy a to správy na obžalovaného, jeho odpis jeho registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, spisy Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019 a 0T/202/2019 a Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/230/2019, ako aj pokladničný doklad poškodenej spoločnosti Slovnaft, a.s.

Z odpisu registra trestov obžalovaného vyplýva, že tento bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný. Naposledy bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 0T/202/2019 zo dňa 01.09.2019, právoplatným toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 a iné Tr. zák. a bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na dobu 3 roky. Súd sa s týmto spisom oboznámil na hlavnom pojednávaní, pričom sa oboznámil aj so spisom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019, (toto odsúdenie sa nenachádzalo v odpise registra trestov). Zo spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019 zo dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 04.09.2020 bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia vo výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/230/2019 zo dňa 15.08.2019, právoplatného toho istého dňa, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Bratislavy v trvaní 2 roky. Zároveň súd vyššie citovaným rozsudkom uložil obžalovanému trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Bratislavy v trvaní 2 roky. Práve k tomuto odsúdeniu prichádzalo v

predmetnej veci do úvahy uloženie súhrnného trestu, nakoľko skutkov sa obžalovaný dopustil skôr, (14.04.2020, 15.04.2020 a 16.04.2020) ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, v tomto prípade rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019 zo dňa 03.09.2020, právoplatný dňa 04.09.2020.

Na hlavnom pojednávaní sa súd oboznámil i so spisom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/230/2019.

Z výpisu z evidencie priestupkov obžalovaného vyplýva, že tento bol desaťkrát priestupkovo prejednávaný a to väčšinou pre majetkové priestupky.

Z pokladničného bloku poškodenej spoločnosti Slovnaft, a.s. vyplýva výška spôsobenej škody a to 67,84,- eur, kde sú uvedené jednotlivé položky odcudzeného tovaru a ich hodnota.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd u obžalovaného prihliadol na spôsob spáchania trestnej činnosti, na jej závažnosť, následok, na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ako aj na osobu obžalovaného, jeho predchádzajúci život a možnosti jeho nápravy a prevýchovy (§ 34 odsek 4 Trestného zákona). U obžalovaného neprevážoval pomer ani poľahčujúcich, ani priťažujúcich okolností, pričom poľahčujúcou okolnosťou u neho bolo, že spáchanie trestnej činnosti priznal a túto oľutoval (§ 36 písmeno l) Tr. zák.) a, že napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom (§ 36 písm. n) Tr. zák.) Priťažujúcou okolnosťou u neho bolo, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h) Tr. zák.) a, že bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zák.)

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd uložil obžalovanému za splnenia podmienok uvedených v ustanovení § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák., tak, ako súd už vyššie uviedol, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov. Na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin. Zároveň súd zrušil vo výrokoch o treste rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019 zo dňa 03.09.2020, právoplatný dňa 04.09.2020 a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/230/2019 zo dňa 15.08.2019, právoplatný toho istého dňa, ktorý bol pôvodne zrušený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019. Súd obžalovanému uložil i trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Bratislavy v trvaní 2 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/21/2019 zo dňa 03.09.2020.

Súd poukazuje na postoj obžalovaného k prejednávanej veci, doznanie a oľutovanie trestnej činnosti. Na druhej strane vzhľadom na všetky okolnosti skutkov, závažnosť konania obžalovaného a jeho predchádzajúce odsúdenia, súd dospel k záveru, že na jeho nápravu a prevýchovu je potrebné pôsobiť uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov.

Trest, ktorý súd uloží páchatelovi má v sebe spojiť jednak moment trestnej represie a prevencie vo vzťahu k samotnému páchatelovi a jednak moment výchovného pôsobenia na spoločnosť ako takú. Trestnú represiu a prevenciu je potrebné ponímať v každom individuálnom prípade vyvážené. Prípadné povýšenie momentu trestnej represie by malo za následok exemplárne potrestanie páchatel'a, čo by bolo v hrubom rozpore s účelom trestu vymedzenom v § 34 Trestného zákona.

Súd je toho názoru, že takto uložený trest u obžalovaného môže splniť svoj účel z hľadiska individuálnej prevencie, tak aj generálnej prevencie, zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om a vytvoriť podmienky pre jeho výchovu, aby viedol riadny život a mohol sa po výkone trestu zaradiť do spoločnosti.

Nakoľko poškodená spoločnosť Slovnaft, a.s. si riadne a včas uplatnila nárok na náhradu škody, súd zaviazal obžalovaného k náhrade tejto škody vo výške 67,84,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.