

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/158/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823202335
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8823202335.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých a iné, plnoletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh matky: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, zast.: Mgr. Jana Rojčeková, advokátka, Levočská 4, Prešov, za účasti otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, o zvýšenie výživného t a k t o

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í s a výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P 178/2019-49 zo dňa 30.1.2020 a to tak, že sa z v y š u j e v ý ž i v n é na dcéru A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 80 Eur na čiastku 160 Eur mesačne, na mal. syna C. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 60 Eur na sumu 140 Eur mesačne a na mal. syna D. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 50 Eur na sumu 140 Eur mesačne, ktoré výživné je otec p o v i n n ý platiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám dcéry A. a k rukám matky mal. detí.

Dlžné výživné za obdobie od 1.12.2023 do 31.3.2024 na dcéru A. v sume 320 Eur je otec p o v i n n ý zaplatiť k rukám dcéry do 90 dní od právoplatnosti rozsudku. Dlžné výživné za obdobie od 1.12.2023 do 31.3.2024 na mal. syna C. v sume 320 Eur a na mal. syna D. v sume 360 Eur, je otec p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky do 90 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloletú dcéru A. zo sumy 80,- eur na sumu 200,- eur mesačne, na maloletého syna C. zo sumy 60,- eur na sumu 170,- eur mesačne a na maloletého syna D. zo sumy 50,- eur na sumu 170,- eur mesačne. V návrhu uviedla, že účastníci konania uzavreli manželstvo 12.6.2004 vo Vranove nad Topľou. Zo spolužitia účastníkov konania sa narodili štyri (4) deti: D. B., nar. X.XX.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a D. B., nar. XX.X.XXXX. Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.01.2020, č.k. 6P/178/2019, ktorým súd zveril na čas po rozvedení mal. deti matke a zaviazal otca platiť výživné na maloletú D. sumou 80,- eur mesačne, na maloletú A. sumou 80,- eur mesačne, na maloletého C. sumou 60,- eur mesačne a na maloletého D. sumou 50,- eur mesačne. Matka pracuje v Prešove v spoločnosti G. - E. D., H., pričom jej hrubá mzda je približne 1000,- Eur. Poberá prídavky na 4 deti, spolu vo výške 240 Eur a daňový bonus. Matka spolu s deťmi býva od rozvodu u rodičov, ktorým prispieva na nájom. Pravidelné mesačné výdavky matky predstavujú:

Pravidelné mesačné výdavky navrhovateľky:

bývanie:..... 45 Eur (každý druhý mesiac 90,- Eur na nájom)
 strava:.....200 Eur
 hygienické potreby/kozmetika.....20 Eur
 oblečenie:..... 25 Eur
 internet..... 14 Eur
 telefón.....30 Eur paušál
 benzín.....140 Eur (matka jazdí autom do práce do Prešova denne 70km/ 6dní v týždni)
 povinné zmluvné poistenie-auto....10 Eur (30Eur/3mesiace)
 Extra výdavky matka vynakladá najmä na opravu auta, bez ktorého by nemohla chodiť do práce. Od 11/2022 do 11/2023 matka vynaložila približne sumu 468,5 Eur na menšie opravy, ako výmena sviečok, filtrov, akumulátora a pod., čo predstavuje 39,10 Eur mesačne.
 Spolu matka má mesačne bežné výdavky 484,- Eur, nepravidelné výdavky spolu za rok 468,5 Eur, mesačne približne 39,10 Eur, SPOLU: 523,10 Eur.
 Zmena pomerov u mal. A. nastala prechodom na SŠ, navštevuje H. I. C. H. J. E. E. D.. Od nedele do piatku býva na internáte, kde pravidelne cestuje z trvalého bydliska.
 Pravidelné mesačné výdavky na mal. A., nar. XX.XX.XXXX:
 internát:23,40 Eur (28 Eur/10 mesiacov)
 ZRPŠ:2,1 Eur (25 Eur/10 mesiacov)
 strava93,50 Eur (99,20 Eur/10 mesiacov v školskom roku, vrátami internátu a školy)
 cestovné:..... 8 Eur (podľa popisu nižšie)
 oblečenie.....25 Eur
 kozmetika.....15 Eur
 vreckové.....40 Eur (10 Eur/týždeň)
 výdavky do školy:.....8,3 Eur (100 Eur raz ročne, prezuvky, školské pomôcky)
 dioptrické okuliare:.....1,90 Eur (45 Eur každý druhý rok)
 kredit.....7 Eur
 Nepravidelné výdavky navyše: - 100 Eur 06/2022: uniforma vrátane drevákov
 - 50 Eur: duchovné cvičenie (povinné)
 - 10 Eur: školské výlety
 - 7 Eur/ mesačne poplatok za stužkovú (bude sa zvyšovať)
 - 300 Eur: povinný 5-dňový Kurz ochrany zdravia zo SŠ
 Spolu na mal. A. mesačne bežné výdavky 224,20 Eur, nepravidelné výdavky spolu 467 Eur, mesačne približne 39 Eur, SPOLU: 263,20 Eur. Cestovanie do/zo školy mal. A. pozostáva z 1 cesty autom v nedeľu na AS Hanušovce nad Topľou, 1 cesta autobusom za 0,90 Eur do Prešova. V piatok cesta z Prešova do Hanušoviec nad Topľou za 0,90 Eur a z Hanušoviec nad Topľou do Vavrince za 0,60 Eur. Týždenne v sume 2,40 Eur, mesačne v sume 9,60 Eur a ročne (za 10 mesiacov školy) v sume 96 Eur.
 Zmena pomerov u mal. C. nastala prechodom na II. stupeň ZŠ, navštevuje I. K. A. L..
 Pravidelné mesačné výdavky na mal. C., nar. XX.XX.XXXX:
 obedy v škole:1,70Eur (20 Eur manipulačný poplatok)
 výdavky do školy:.....8,3 Eur (100 Eur raz ročne, prezuvky, školské pomôcky)
 strava:.....70 Eur
 kredit na telefón:.....4 Eurá (8 Eur na 2 mesiace)
 oblečenie:.....25 Eur
 hygienické potreby.....5 Eur
 vreckové:20 Eur (5 Eur/týždeň)
 Nepravidelné výdavky navyše:
 - 60 Eur plavecký výcvik:
 - 5 Eur výlety: koncoročné, exkurzie
 - pedagogickopsychologická poradňa: benzín/dovolenka
 - 100 Eur: 1. sv. prijímanie: oblek, výzdoba, kameraman
 Spolu na mal. C. mesačne bežné výdavky 134 Eur, nepravidelné výdavky spolu 165 Eur, mesačne približne 13,75 Eur, SPOLU: 147,75 Eur.
 Cestovné do ZŠ v K. A. L. I. E. (10km) prepláca škola, avšak iba raz za 3 mesiace, preto matka musí vynaložiť peniaze vopred. Cesta z E. do K. A. 2x denne tam a späť v sume 1,20 Eur, (0,60 Eur za jeden smer), týždenne 6 Eur, mesačne 24 Eur mesačne. Matka musí vynaložiť na 3 mesiace 72 Eur vopred na cestovné, kým jej výdavky preplatí škola. Za obedy do 05/2022 platila matka približne 22 Eur

mesačne. Momentálne platí len manipulačný poplatok uvedený v rozpise. Mal. C. začal navštevovať endokrinologickú ambulanciu 11/23 z dôvodu pomalého rastu. Pravidelné kontroly si vyžadujú matkinu absenciu z práce a výdavky na benzín.

Zmena pomerov u mal. D. nastala prechodom na II. stupeň ZŠ, navštevuje I. K.

A. L..

Pravidelné mesačné výdavky na mal. D., nar. XX.XX.XXXX:

obedy v škole:1,70Eur (20 Eur manipulačný poplatok)

výdavky do školy:.....8,30 Eur (100 Eur raz ročne, prezuvky, školské pomôcky)

strava:.....70 Eur

kredit na telefón:.....4 Eurá (8 Eur na 2 mesiace)

oblečenie:.....25 Eur

hygienické potreby.....5 Eur

vreckové:.....20 Eur (5 Eur/týždeň)

Nepravidelné výdavky navyše: - 60 Eur /dva týždne plavecký výcvik

- lyžiarsky bude v zime

- 50 Eur: škola v prírode (4. ročník)

- 100 Eur: 1. sv. prijímanie: oblek, výzdoba, kameraman

Spolu na mal. D. mesačne bežné výdavky 134 Eur, nepravidelné výdavky spolu 210 Eur,

mesačne približne 9,92 Eur, SPOLU: 143,92 Eur.

Cestovné do ZŠ v K. A. L. I. E. (10km) prepláca škola, avšak iba raz za 3 mesiace, preto matka musí vynaložiť peniaze vopred. Cesta z E. M. K. A. 2x denne tam a späť v sume 1,20 Eur, (0,60 Eur za jeden smer), týždenne 6 Eur, mesačne 24 Eur mesačne. Matka musí vynaložiť na 3 mesiace 72 Eur vopred na cestovné, kým jej výdavky preplatí škola. Za obedy do 05/2022 platila matka približne 22 Eur mesačne. Momentálne platí len manipulačný poplatok uvedený v rozpise.

Matka má taktiež výdavky aj na už plnoletú dcéru D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje K. N. E. D., býva na internáte. Na internát dochádza obdobne ako mal. A..

Pravidelné mesačné výdavky, na D., nar. X.XX.XXXX:

internát:35 Eur mesačne

strava:60 Eur (na dva týždne na internáte, v rámci práce má obed na praxi)

oblečenie.....25 Eur

kozmetika.....15 Eur

cestovné:..... 8 Eur (podľa popisu nižšie)

kredit na telefón.....7 Eur

vreckové:40 Eur (10 Eur/týždeň)

Nepravidelné výdavky navyše: - stužková slávnosť bez slávnosti: 70 Eur

+ šaty na stužkovú: 80 Eur

Spolu na plnoletú D. mesačne bežné výdavky 190 Eur, nepravidelné výdavky spolu 150 Eur,

mesačne približne 12,5 Eur, SPOLU: 202,50 Eur

Cestovanie do/zo školy D., t.č. plnoletej pozostáva z 1 cesty autom v nedelňu na AS Hanušovce nad Topľou, 1 cesta autobusom za 0,90 Eur do Prešova. V piatok cesta z Prešova do Hanušoviec nad Topľou za 0,90 Eur a z Hanušoviec nad Topľou do Vavrince za 0,60 Eur. Týždenne v sume 2,40 Eur, mesačne v sume 9,60 Eur a ročne (za 10 mesiacov školy) v sume 96 Eur.

Otec mal. detí pracuje vo firme L., H. H. H. E. O. (stavebné práce). Chodí na 3-týždňové turnusy do ČR, potom je týždeň doma. Matka nepozná presný príjem otca, predpokladá, že zarába približne 1000 Eur mesačne, má však vedomosť, že ubytovanie v ČR má hradené zamestnávateľom. Matka nepozná presné výdavky otca, má vedomosť o týchto výdavkoch: 100 Eur pôžička, 19 Eur poplatok za TV, 270 Eur výživné na 4 deti. Auto má firemné. Otec neprispieva nad rámec určeného výživného mal. deťom, prispieva nad rámec len niekedy a to len na žiadosť plnoletej dcéry D.. S deťmi sa nestretáva pravidelne, niekedy za ním chodia mal. C. a D.. Od rozvodu otec posielal plnoletej D. na účet podľa žiadosti 20-40 Eur, mal. A. od 15 tich rokov poslal cca 200 Eur v úhrne. Matka opakovane žiadala o zvýšenie výživného. Najväčšie problémy zabezpečiť deti materiálne mala matka počas kovidovej pandémie, kde všetky deti mali online vyučovanie a potrebovali notebook alebo funkčný telefón. Matka opakovane žiadala otca mal. detí o kúpu osobného počítača pre deti. Mal. A. a t.č. maloletej D. sa pokazil telefón, ktorý nezvládal online prenosy, preto matka musela kúpiť k svojmu paušálu telefóny pre obe dievčatá. C. matka musela kúpiť notebook, na ktorom sa striedal aj s mal. D., t.č. na 1. stupni ZŠ. Otec mal. detí zabezpečil notebook až po pandémii, hoci ho o matka žiadala po zatvorení škôl. Od rozhodnutia, ktorým súd upravil výživné

na mal. deti, prešli takmer 4 roky. Za uvedené obdobie došlo k zmene pomerov, a to deti zmenili stupeň ZŠ (mal. C. N. F. D.) a zo ZŠ na SŠ (mal. A.):

mal. A., XXX., nastúpila na strednú školu, t.č. navštevuje H. I. C. H. J. E. E. D.. Matka má v súvislosti s tým zvýšené výdavky na internát, cestovné výdavky, stravu. Mal. C., XXX. A. A. P. I., L. A. I. K. A. L., F. D., XXX, B. A. P. H. I., L. A. I. K. A. L.. Ďalej došlo ku zmene životných nákladov najmä vo vzťahu k strave, cestovaniu (benzín, lístky), výdavkom na ubytovanie, ako je elektrina a pod. Čím sú deti staršie, tým matka musí vynakladať nepredvídané výdavky na rôzne aktivity, ako napr. stužková slávnosť, 1.sv. prijímanie, výlety a pod., o ktoré nechce deti ukrátiť. Od poslednej úpravy výživného sa matke zmenili pomery zmenou stupňa školy každého mal. dieťaťa a s tým súvisiace výdavky na cestovanie, prípadne internát a výrazným zvýšením životných nákladov. Deti by nemali byť ukrátené o rôzne výlety, lyžiarske alebo plavecké kurzy, stužkové slávnosti, & z dôvodu nízkeho výživného zo strany jedného rodiča.

2. Otec detí súhlasil s dohodou o zvýšení výživného.

3. Kolízny opatrovník odporučil dohodu rodičov o výške výživného schváliť.

4. V priebehu súdneho konania dcéra A. nadobudla plnoletosť a v čestnom prehlásení zo dňa 25.03.2024 uviedla, že sa pripája k návrhu matky na zvýšenie výživného. Potvrdila, že matkou uvádzané výdavky sú aktuálne. S otcom sa nestretáva. Od podania návrhu na súd jej otec posielal vreckové vo výške 25,- eur.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s písomným vyjadrením plnoletej dcéry A., lustráciou rodičov v Sociálnej poisťovni, dokladmi o príjme a výdavkoch rodičov, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 6P/178/2019 a zistil tento skutočný stav vecí:

6. Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/178/2019-49 zo dňa 30.01.2020 bolo manželstvo B. B. a F. B. rozvedené. Na čas po rozvode boli maloleté deti D., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný platením výživného na maloleté dcéry D. a A. po 80,- eur mesačne na jedno dieťa, na mal. C. po 60,- eur a mal. D. po 50,- eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi bol upravený neobmedzene. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2020.

7. Matka vo výpovedi zotrvala na skutočnostiach uvedených v návrhu na začatie konania. Potvrdila, že dcéra A. študuje na H. E. D. a maloletí synovia sú žiakmi X. H. I. E. K..

8. Z výpovede otca vyplýva, že tento vykonáva tesárske práce v ČR, kde pracuje na 3 týždňové turnusy. Jeho zárobok je uvedený v listinnom doklade od jeho zamestnávateľa. Čo sa týka výdavkov, okrem výživného na deti, uhrádza v H. H. splátku úveru vo výške 100 Eur mesačne, Prvej stavebnej sporiteľni uhrádza 3 splátky sporenia: 50 Eur, 33 Eur a 20 Eur. Otec býva sám v rodinnom dome, kde uhrádza poplatok za elektrinu 27 Eur mesačne. Kúri drevom, ktoré si musí zabezpečiť s ročným výdavkom 350 – 400 Eur, za telefón uhrádza 35-40 Eur mesačne.

9. Spoločnosť L. L. H., G. , ako zamestnávateľ otca, potvrdila, že otec v roku 2023 dosiahol priemerný mesačný čistý príjem vo výške 143,06 eur. V roku 2024 mu bola vyplatená čistá mzda v mesiaci január vo výške 151,15 eur a v mesiaci február 615,50 eur.

10. Podľa správy spoločnosti G. – E. D. H., D., matka detí za rok 2023 dosiahla v zamestnaní priemerný mesačný čistý príjem vo výške 1.282,- eur.

11. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení.

13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. V zmysle § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihladne na vývoj životných nákladov.

16. Po vykonanom dokazovaní možno jednoznačne konštatovať, že na strane detí došlo k takej podstatnej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zvýšenie vyživovacej povinnosti otca. Od januára 2020, kedy bolo výživné naposledy upravované, uplynuli 4 roky. Vyšší vek detí, plnenie ich školských povinností, uspokojovanie len základných životných potrieb, je spojené s nárastom finančných výdavkov. Otec ako povinný rodič je schopný pracovať, má pracovné skúsenosti a súd konštatoval, že je v jeho možnostiach a schopnostiach dosahovať vyšší príjem ako bolo uvedené v potvrdení od jeho zamestnávateľa. Je zákonnou povinnosťou otca podieľať sa na uspokojovaní potrieb detí, s ktorými nežije v spoločnej domácnosti. Rodičia na pojednávaní uzavreli rodičovskú dohodu o výške výživného, vrátane dlžného výživného, ktorú súd schválil, nakoľko ju považoval za dohodu v záujme všetkých detí.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Právna zástupkyňa matky požadovala priznať náhradu trov konania, nakoľko sa prvého pojednávania vo veci osobne zúčastnila, avšak pojednávanie sa neuskutočnilo z dôvodu na strane otca. Podľa § 55 Civilného mimosporového poriadku súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé. V danom prípade otec požiadal o odročenie pojednávania určeného na deň 05.03.2024, z dôvodu náhleho zhoršenia jeho zdravotného stavu, o čom doložil potvrdenie všeobecného lekára o dočasnej pracovnej neschopnosti. V mimosporových súdnych konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil. Každý z účastníkov si teda sám znáša svoje trovy, ktoré v konaní platil. Výnimka z tejto zásady je upravená v § 55 CMP, ktorý oprávňuje súd priznať náhradu trov konania aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé. Keďže otec neúčast' na prvom pojednávaní súdu riadne písomne ospravedlnil a doložil doklad potvrdzujúci jeho nepriaznivý zdravotný stav, súd jeho správanie nevyhodnotil ako takú okolnosť prípadu, ktorá by odôvodňovala priznanie náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.