

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/197/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518203856
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7518203856.12

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú U. Z., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné nám. č. 9, Košice, dieťaťa rodičov: matky D. J. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.L. X, XXX XX J., práv. zast. Mgr. Štefanom Jakobom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 7, Košice a otca M. D. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX U., práv. zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Lukáš Mojsej s.r.o. so sídlom Žižkova 2073/19, 040 01 Košice, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

I. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. U. Z., nar. X.X.XXXX každý páry týždeň v utorok a vo štvrtok od 15,00 hod. do 19,00 hod. a každý nepáry týždeň v utorok od 15,00 hod. do 19,00 hod. a od štvrtka od 15,00 hod. do nedele do 19,00 hod.

II. Starostlivosť rodičov o mal. U. Z., nar. X.X.XXXX počas sviatkov a prázdnin bude nasledovná:

Počas vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od 23. decembra od 10,00 hod. do 25. decembra do 15,00 hod. a v čase od 30. decembra od 10,00 hod. do 6. januára nasledujúceho roka do 17,00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku v čase od 25. decembra od 15,00 hod. do 30. decembra do 10,00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od 23. decembra od 10,00 hod. do 25. decembra do 15,00 hod. a v čase od 30. decembra od 10,00 hod. do 6. januára nasledujúceho roka do 17,00 hod. a v každom párnom kalendárnom roku v čase od 25. decembra od 15,00 hod. do 30. decembra do 10,00 hod.

Počas jarných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa od piatku predchádzajúceho prázdninového týždňa od 16,00 hod. do piatku prázdninového týždňa do 19,00 hod. nepretržite a v každom nepárnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa od piatku predchádzajúceho prázdninového týždňa od 16,00 hod. do piatku prázdninového týždňa do 19,00 hod. nepretržite.

Počas veľkonočných sviatkov v každom nepárnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od Zeleného štvrtka od 10,00 hod.

- 2 - 9P/197/2018

do Veľkonočného pondelka do 19,00 hod. nepretržite a v každom párnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od Zeleného štvrtka od 10,00 do Veľkonočného pondelka do 19,00 hod. nepretržite.

Počas letných prázdnin otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku v čase od 1.7. od 9,00 hod. do 15.7. do 19,00 hod. a od 1.8. od 9,00 hod. do 15.8. do 19,00 hod. a každý nepáry rok od 15.7. od 9,00 hod. do 31.7. do 19,00 hod. a od 15.8. od 9,00 hod. do 31.8. do 19,00 hod. nepretržite a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku v čase od 1.7. od 9,00 hod. do 15.7. do 19,00 hod. a od 1.8. od 9,00 hod. do 15.8. do 19,00 hod. a každý páry rok od 15.7. od 9,00 hod. do 31.7. do 19,00 hod. a od 15.8. od 9,00 hod. do 31.8. do 19,00 hod. nepretržite.

Počas jesenných prázdnin otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19,00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19,00 hod.

III. Preberanie a odovzdávanie maloletého dieťaťa bude prebiehať v stanovený čas v mieste bydliska matky, pričom každý z rodičov je povinný v stanovenom čase riadne pripravenú maloletú odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

V. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 9P/197/2018-91 z 25.7.2017.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 11.12.2020 žiadal, aby súd neodkladným opatrením upravil styk otca s mal. U. Z., nar. X.X.XXXX až do právoplatného skončenia konania vedeného pod č.k. 9P/197/2018 tak, že maloletá Kristína bude v osobnej starostlivosti otca v každý nepárny týždeň utorok a štvrtok od 15,00 do 19,00 hod. a každý párný týždeň utorok od 15,00 hod. do 19,00 hod. a od štvrtka od 15,00 hod. do nedele do 19,00 hod. kalendárneho roka. Osobitne žiadal upraviť sviatky a prázdniny tak, že počas vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od 23. decembra od 10,00 hod. do 25. decembra do 15,00 hod. a v čase od 30. decembra od 10,00 hod. do 6. januára nasledujúceho roka do 17,00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku v čase od 25. decembra od 15,00 hod. do 30. decembra do 10,00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od 23. decembra od 10,00 hod. do 25. decembra do 15,00 hod. a v čase od 30. decembra od 10,00 hod. do 6. januára nasledujúceho roka do 17,00 hod. a v každom párnom kalendárnom roku v čase od 25. decembra od 15,00 hod. do 30. decembra do 10,00 hod. Počas jarných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa od piatku predchádzajúceho

- 3 -

9P/197/2018

prázdninovému týždňu od 16,00 hod. do piatku prázdninového týždňa do 19,00 hod. nepretržite a v každom nepárnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa od piatku predchádzajúceho prázdninovému týždňu od 16,00 hod. do piatku prázdninového týždňa do 19,00 hod. nepretržite. Počas veľkonočných sviatkov v každom nepárnom kalendárnom roku bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od Zeleného štvrtka od 10,00 hod. do Veľkonočného pondelka do 19,00 hod. nepretržite a v každom párnom kalendárnom roku bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v čase od Zeleného štvrtka od 10,00 do Veľkonočného pondelka do 19,00 hod. nepretržite. Počas letných prázdnin otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku v čase od 1.7. od 9,00 hod. do 15.7. do 19,00 hod. a od 1.8. od 9,00 hod. do 15.8. do 19,00 hod. a každý nepárny rok od 15.7. od 9,00 hod. do 31.7. do 19,00 hod. a od 15.8. od 9,00 hod. do 31.8. do 19,00 hod. nepretržite a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku v čase od 1.7. od 9,00 hod. do 15.7. do 19,00 hod. a od 1.8. od 9,00 hod. do 15.8. do 19,00 hod. a každý párný rok od 15.7. od 9,00 hod. do 31.7. do 19,00 hod. a od 15.8. od 9,00 hod. do 31.8. do 19,00 hod. nepretržite. Počas jesenných prázdnin otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19,00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10,00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19,00 hod. Preberanie a odovzdávanie maloletého dieťaťa bude prebiehať v stanovený čas v mieste bydliska matky, pričom každý z rodičov je povinný v stanovenom čase riadne pripravenú maloletú odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jej osobnými vecami.

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 11.10.2020 súd vo veci vyhlásil rozsudok tak, že maloletú zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch a osobitne upravil osobnú starostlivosť o maloletú počas sviatkov a prázdnin. Otec sa s predmetným rozsudkom plne stotožňuje, avšak podľa informácií zo strany matky, táto s rozhodnutím nesúhlasí a plánuje podať odvolanie, takže rozhodnutie súdu nenadobudne právoplatnosť a otec sa obáva, že mu nebude umožnený styk s maloletou v najbližšom časovom období v potrebnom rozsahu. Podľa názoru otca je potrebné, aby súd nariadil neodkladné opatrenie týkajúce sa styku otca s maloletou do právoplatného ukončenia konania, aby mal otec súdom zaručenú ochranu umožňujúcu mu dostatočný styk s maloletou a pre maloletú by to bola príprava na striedavú starostlivosť. Nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné aj vo vzťahu k vyjadreniu matky, ktorá prostredníctvom právneho zástupcu v záverečnej reči navrhovala rozšírenie

styku otca s maloletou a to tak, že v nepárne týždne od piatku do nedele a v párne týždne s prespatím od utorka. Teda z vyjadrenia matky je zrejmé, že je tu možnosť rozšírenia styku, ale bez právoplatného rozhodnutia, vzhľadom na dlhotrvajúci spor otca s matkou, je dôvodné podozrenie, že zo strany matky bude dochádzať k obštrukciám a otcovi neumožní dostatočný styk s maloletou. Je reálny predpoklad, že môže byť ohrozené otcove Ústavou garantované právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť o jeho maloletú dcéru Kristínu, a že mu nie je umožnené udržiavať pravidelný, rovnocenný a rovnoprávny osobný styk s ňou. Otec je ochotný mať do právoplatného rozhodnutia vo veci samej styk s maloletou aj v menšom rozsahu ako rozhodol prvostupňový súd a navrhuje osobitnú úpravu osobnej starostlivosti v čase prázdnin a sviatkov v zmysle neprávoplatného rozhodnutia prvostupňového súdu, ktoré považuje za spravodlivé pre obe strany.

- 4 -

9P/197/2018

3. Matka prostredníctvom právneho zástupcu vo vyjadrení k návrhu uviedla, že nahliadnutím do elektronického spisu bola oboznámená s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 11.12.2020. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom a matka využila svoje zákonné právo a podala vo veci odvolanie s riadnym odôvodnením. Poukázala na to, že otec návrh zakladá na odkaze na § 367 ods. 1, ktorý je absolútne neaplikovateľný, čo matka vníma ako účelovú snahu navodiť dojem, že vo veci samej je potrebné rozhodnúť do siedmich dní a na hypotetickej domnienke času, za ktorý má odvolací súd rozhodnúť o odvolaní. Otec neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali jeho návrh a k návrhu nepripojil žiadne dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Konanie otca považuje za účelové a šikanózne. Mesiac pred vyhlásením rozsudku prvostupňový súd zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia s odôvodnením nepreukázania naliehavého záujmu a neexistencie potreby pre jeho nariadenie, nakoľko otec má v dostatočnom rozsahu upravený styk s dieťaťom. Odvtedy nenastali žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali zásah súdu v podobe navrhovaného neodkladného opatrenia. Tiež poukázala na § 233 CSP a uviedla, že otec nenavrhol predbežnú vykonateľnosť rozsudku, teda sám otec nevzhladol žiaden dôvod, pre ktorý by sa mal domáhať rozšírenia styku so svojou dcérou a nepredpokladal žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by hrozilo jemu alebo maloletej nebezpečenstvo ťažko nahraditeľnej ujmy. Je vylúčené, aby otec nepredvídal a nepredpokladal, že matky pristúpi k realizácii svojich procesných práv a sledujúc záujem maloletej vo veci samej podá odvolanie. Účelom neodkladných opatrení nie je nahrádzať inštitút predbežnej vykonateľnosti rozsudkov a zároveň ani neodkladné opatrenie nemôže nahrádzať rozsudok vo veci samej. Dodáva, že matkin návrh na úpravu styku nebol navrhnutý v rámci záverečného prednesu, bol to relevantný návrh na dohodu, avšak tento návrh súd nepodrobil prieskumu a nezisťoval názor otca a postoj otca k nemu a zároveň otec na tento návrh nereflektoval žiadnym spôsobom. Matky nikdy nebránila otcovi v styku s dieťaťom, nemarila styky a aj nad rámec úpravy otcovi styk umožnila. V závere navrhla návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť ako nedôvodný.

4. Zo spisového materiálu súd zistil, že na návrh otca bola maloletá Kristína rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/165/2015-72 z 7.12.2015 zverená so osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 200,-€ mesačne a sumou 200,-€ mesačne na tvorbu úspor. Styk otca s maloletou Kristínou súd upravil na každý týždeň v utorok a štvrtok od 16,00 hod do 19,00 hod. a každý nepárny týždeň v sobotu od 10,00 hod. do 19,00 hod., počas prvých dvoch mesiacov za prítomnosti matky. Rodičom bolo uložená povinnosť zúčastňovať sa psychologického poradenstva na Referáte poradensko - psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať. Rozsudok v časti styku nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/70/2016 z 27.5.2016 dňa 22.6.2016.

5. Konanie na Okresnom súde Košice - okolie č.k. 9P/197/2018 začalo na základe návrhu otca na zverenie maloletej do striedavej starostlivosti. S návrhom vo veci samej otec podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal taktiež zverenia maloletej do striedavej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodol uznesením z 25.7.2018 tak, že upravil styk otca s mal. Kristínou na každý týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 16,00 hod. do 19,00 hod. a každý nepárny týždeň od piatku od 16,00 hod. do nedele do 19,00 hod. V prevyšujúcej časti súd návrh otca zamietol.

- 5 -

9P/197/2018

6. Na pojednávaní dňa 11.11.2020 súd po vykonaní dokazovania vyniesol rozsudok, ktorým maloletú zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch a osobitne upravil

osobnú starostlivosť o maloletú počas sviatkov a prázdnin. Rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nakoľko matka prostredníctvom právneho zástupcu dňa 12.12.2020 podala odvolanie voči všetkým výrokom rozsudku a zároveň namietla zaujatosť sudkyne.

7. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

14. Po preskúmaní návrhu otca, vyjadrenia matky a spisového materiálu súd dospel k záveru, že v tomto prípade je daná naliehavá potreba úpravy rodičovských práv v súlade s návrhom otca. Napriek tomu, že súd zveril maloletú do striedavej starostlivosti oboch rodičov, toto rozhodnutie súdu sa nerealizuje pre odvolanie voči rozsudku zo strany matky. Aktuálne sa styk otca s maloletou realizuje na základe neodkladného opatrenia z júla 2018, každý utorok a štvrtok a každý druhý víkend od piatka do nedele bez úpravy osobitného režimu sviatkov a prázdnin. Otec v tomto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žiada rozšírenie styku

- 6 -

9P/197/2018

s maloletou o jeden deň počas párneho týždňa - teda už od štvrtka, nie piatka oproti platnému neodkladnému opatreniu, žiada začiatok styku od 15,00 hod. a osobitnú úpravu počas sviatkov a prázdnin v súlade s vyhláseným rozsudkom. Z dokazovania je súdu známe, že rodičia oproti platnému neodkladnému opatreniu si dohodli v utorok a štvrtky vyzdvihovanie maloletej v predškolskom zariadení otcom, pričom čas vyzdvihnutia určoval otec sám. Matka v konaní deklarovala, že súhlasí s rozšírením styku, na pojednávaní niekoľkokrát právny zástupca matky ponúkal otcovi rozšírený styk namiesto striedavej starostlivosti, otec a právny zástupca otca tieto návrhy odmietli. Právny zástupca matky v záverečnej reči predniesol svoj návrh na rozšírenie styku a úpravu počas prázdnin a sviatkov. V rozpore s týmto nesúhlasí s návrhom otca na rozšírenie styku tak, ako je v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, teda ani o jeden deň v rámci dvojtyždňového obdobia.

15. Napriek tvrdeniam matky, že nechce brániť otcovi v styku s maloletou a umožňuje otcovi styk aj nad rámec platného neodkladného opatrenia, sa otec musí domáhať rozšírenia styku prostredníctvom

súdu. Je zrejmé, že rodičia sa na rozšírenom styku nevedia dohodnúť, preto súd vidí potrebu nanovo upraviť styk otca s maloletou, pretože doterajšie, dva a pol roka platné, neodkladné opatrenie už nereflektuje potreby dieťaťa, ani jeho právo na starostlivosť zo strany otca. V tom súd vidí naliehavosť potreby nariadenia nového neodkladného opatrenia. Je pravdou, že súd v októbri 2020 zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, avšak obsah návrhu otca spočíval v nariadení striedavej starostlivosti pred ukončením dokazovania. Hoci právny zástupca otca v právnom zdôvodnení návrhu citoval § 367 ods. 1 CMP, tieto prípady sa však vzťahujú na situácie, kedy súd nariaďuje odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti inej osoby ako je aktuálne, to však nie je tento prípad. Maloletá je zverená matke a otec žiada úpravu styku.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že do právoplatného ukončenia konania by bolo v platnosti ohľadom styku otca s maloletou neodkladné opatrenie z 25.7.2018, ktoré už vzhľadom na vek a potreby dieťaťa nie je postačujúce a nenapĺňa dostatočne ani právo otca na poskytovanie starostlivosti a výchovy dieťaťu je v záujem maloletého dieťaťa umožniť mu v širšej miere požívať starostlivosť zo strany otca a teda je nutné nanovo upraviť styk otca s dieťaťom. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol tak, že zrušil neodkladné opatrenie z 25.7.2018 a nariadil nové neodkladné opatrenie v súlade s § 363 CMP nakoľko došlo k zmene pomerov. Návrh otca považuje za reálne naplnenie potrieb dieťaťa a práva otca. Súd neodkladným opatrením rozšíril styk otca s maloletou tak, aby kontinuálne nadviazal a platné neodkladné opatrenie, teda tak isto styk s prespatím začínajúci vo štvrtok upravil na nepárny týždeň. Nakoľko doposiaľ nebol ešte nikdy upravený styk otca s maloletou počas sviatkov a prázdnin, je daná naliehavosť a potreba úpravy aj ohľadom v tejto časti návrhu otca. Obdobie sviatkov a prázdnin je špecifický čas, ktorý majú rodičia prežiť s dieťaťom ucelene alebo rovnomerne rozvrhnuté. To je cieľom tejto osobitnej úpravy. Otec navrhol upraviť prázdniny a sviatky zhodne ako vo vyhlásenom rozsudku. S takouto úpravou sa súd stotožňuje, preto aj v tejto časti návrhu otca vyhovel.

17. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).

v Košiciach, dňa 11.1.2021
JUDr. Mária Benková
s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Kračunová