

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119336571
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119336571.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcov 1/ A. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. M. XX, C. C., štátny občan SR, 2/ B. F., rod. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. M. XX, C. C., štátny občan SR, v konaní zast. Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o., so sídlom J.Chalupku 8, Banská Bystrica, IČO: 36 867 519, proti žalovanému A. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXXX/X, C. C., štátny občan SR, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu spočívajúceho v práve prechodu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. Súd v r a c i a žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 92,30 Eur.

IV. Súd ž i a d a Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi 1/ A. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. M.C. XX, C. C., časť zaplateného súdneho poplatku v sume 92,30 Eur, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia 1/, 2/ sa podanou žalobou domáhali uloženia povinnosti žalovanému strpieť a umožniť žalobcom 1/, 2/ a každému ďalšiemu vlastníkovi ako osobám oprávneným z vecného bremena in rem prechod cez pozemky, zapísané na LV č. XXXX, k.ú. S., ako parcela č. KN-C 1358 o výmere 62 m² - zastavaná plocha a nádvorie, parc.č. KN-C 1357/8 o výmere 3 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parc.č.KN-C 1354 o výmere 750 m² - záhrada.

2. Pred začatím prvého pojednávania podaním zo dňa 07. 01. 2021 žalobcovia 1/, 2/ prostredníctvom právneho zástupcu zobrali žalobu proti žalovanému v celom rozsahu späť a žiadali konanie vo veci zastaviť. Späťvzatie žaloby odôvodnili úspešným ukončením konania vedeného na Okresnom súde v Banskej Bystrici sp. zn. 18C/36/2019, predmetom ktorého bolo určenie spoluvlastníckych práv a následne podpísaním darovacej zmluvy dňa 05. 01. 2021, na základe ktorej došlo k podaniu návrhu na vklad spoluvlastníckeho práva k pozemkom v prospech žalobcov 1/, 2/.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobcovia 1/, 2/ v tomto konaní využili svoje dispozičné právo a vzali žalobu späť v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednávania sporu alebo prvého pojednávania, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p.o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. V tomto prípade vzali žalobcovia 1/, 2/ žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia darovacej zmluvy, na základe ktorej nadobudli spoluvlastnícke právo k pozemkom a tým došlo k navráteniu spoluvlastníckych podielov k pozemkom právnym nástupcom ich pôvodných vlastníkov. Na základe uvedeného nie je možné konštatovať záver, že žaloba voči žalovanému nebola podaná dôvodne a že k zastaveniu konania došlo v dôsledku procesného zavinenia žalobcov 1/, 2/. Tun. súd preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,30 Eur (99 Eur - 6,70 Eur), ktorý bude žalobcovi 1/ vrátený prostredníctvom príslušného orgánu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak,

aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.