

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/1446/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120384053
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120384053.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 v práv zast.: JUDr. Marián Kurhajec, s.r.o., so sídlom Bajkalská 13, 821 02 Bratislava-Ružinov, IČO: 36 860 662 proti povinnej: Q. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko L. P. A. XXX/X, XXX XX W. J.. W., o vymoženie pohľadávky vo výške 2823,83 Eur a trov exekúcie, vedenej na exekútorskom úrade JUDr. Vladimíra Poláka so sídlom v Myjave, Hurbanova 643, pod sp. zn. 209EX 310/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 24.9.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2823,83 Eur a trov exekúcie na základe exekučného titulu - uznesenia o trovách konania sp. zn. 6C/22/2017-183 zo dňa 2.12.2019, vykonateľného dňom 12.1.2020, ktoré vydal Okresný súd Prievidza. Uznesenie bolo vydané na základe nároku žalovaného (oprávneného) na náhradu trov konania, ktorý mu bol priznaný rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 62/C/22/2017-124 zo dňa 28.2.2019, právoplatným dňa 22.11.2019 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 19Co/199/2018 zo dňa 25.9.2019. Predmetným rozsudkom bola zamietnutá žaloba žalobcu (povinného) proti žalovanému (oprávnenému) o vydanie bezdôvodného obohatenia.
- Exekučný súd po preskúmaní návrhu vydal dňa 2.10.2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi JUDr. Vladimírovi Polákovi. Upovedomenie súdneho exekútora o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 2.11.2020. Súdny exekútor postúpil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol dňa 11.11.2020, t. j. v rámci zákonnej 15- dňovej lehoty v zmysle § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), doručený na exekútorský úrad do elektronickej schránky. Z uvedeného možno vyvodit', že návrh povinného mal odkladný účinok na vedenie exekúcie.
- Povinný vo svojom návrhu uviedol, že nakoľko je na Slovensku vyhlásený núdzový stav, dozvedel sa len deň pred podaním návrhu na zastavenie, že uznesenie, ktoré má byť exekučným titulom v tejto exekúcii, nie je právoplatné, nakoľko proti nemu povinný podal odvolanie, na základe uvedeného žiada o vykonanie nápravy a podáva námietku na začatie exekúcie.
- Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného, ktorý vyslovuje nesúhlas so zastavením exekučného konania z dôvodu, že exekučný titul, t. j. uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6C/22/2017-183 zo dňa 2.12.2019 je právoplatné a vykonateľné, nakoľko v rámci návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený spolu s predmetným uznesením predložil aj doložku jeho právoplatnosti a vykonateľnosti. Oprávnený na pokračovaní v exekúcii trvá a navrhuje návrh na zastavenie exekúcie povinného zamietnuť.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho

exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnil.

9. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

10. V danej veci súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučnými titulmi a zistil, že exekučné konanie sa začalo dňa 24.9.2020 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu, samotná exekúcia začala doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi dňa 2.10.2020 na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Exekučné konanie ako aj exekúcia sa teda začali dôvodne.

11. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Predpokladom vykonateľnosti je napríklad to, že rozhodnutie bolo riadne doručené, že uplynula lehota na plnenie, že nebol podaný opravný prostriedok s odkladným účinkom, respektíve, že o takomto opravnom prostriedku už bolo rozhodnuté. Formálna vykonateľnosť sa na rozhodnutí vyznačuje potvrdením o vykonateľnosti. Exekučný súd nie je potvrdením o vykonateľnosti viazaný. Exekučný súd musí na základe návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhodnotiť, či predpoklady formálnej vykonateľnosti nastali.

12. Exekučný súd vykonal dokazovanie preskúmaním originálu spisu Okresného súdu Prievidza zn. 6C/22/2017. Z obsahu spisu je zrejmé, že uznesenie o trovách konania sp. zn. 6C/22/2017-183 bolo dňa 20.12.2019 listinne doručené povinnému (v danom spore žalobcovi). Povinný (žalobca) doručil dňa 30.12.2019 na Okresný súd Prievidza Žiadosť o splátkový kalendár zo dňa 26.12.2019, v ktorej vzhľadom na svoju finančnú situáciu požiadal súd o poskytnutie splátkového kalendára na úhradu trov, na ktorú bol zaviazaný predmetným uznesením. Okresný súd povinnému odpovedal listom zo dňa 3.1.2020, v ktorom mu odporučil, aby sa so Žiadosťou o poskytnutie splátok obrátil na žalovaného (oprávneného). Zároveň bola právoplatnosť súdom riadne a správne vyznačená na uznesení sp. zn. 6C/22/2017-183 na deň 8.1.2020 (po uplynutí 15- dňovej lehoty na podanie odvolania) a vykonateľnosť bola vyznačená na deň 12.1.2020, t. j. na deň nasledujúci po márnom uplynutí 3-dňovej lehoty od právoplatnosti stanovenej na úhradu dlhu povinného vo výroku uznesenia.

13. Povinný sa vo svojom návrhu zmieňuje o núdzovom stave vyhlásenom na Slovensku, avšak koncom roka 2019, t. j. v dobe, keď bol vydaný ako aj doručovaný exekučný titul, ešte nebol vyhlásený núdzový stav ako aj zákonné normy, ktoré z dôvodu koronakrízy predĺžili vymedzený okruh zákonných lehôt, vstúpili do platnosti až na jar 2020, preto núdzový stav nemohol mať vplyv na procesnú situáciu povinného v období vydania exekučného titulu.

14. Z uvedeného je zrejmé, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je relevantný, nakoľko povinný neuviedol žiadny konkrétny právny dôvod, ktorý by bol spôsobilý vyvolať zastavenie exekučného konania. Povinný neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by zakladali dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. abd Exekučného poriadku a ani mu nebol známy žiadny dôvod uvedený v § 61k ods. 1 písm. abd Exekučného poriadku, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená. Povinný taktiež neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Exekučný súd na základe vykonaného dokazovania preskúmaním spisu zo základného konania vyvodil záver, že exekučný titul je formálne aj materiálne právoplatný a vykonateľný. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu. Povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, preto oprávnený v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v zmysle predloženého návrhu na zastavenie exekúcie nie je naplnený žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.