

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/66/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201818  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201818.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. E., XXX/XX, F., štátna občianka Slovenskej republiky a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Dočasne umiestňuje maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti D. G., B. XX, XXX XX H..

II. Ukladá povinnosť matke C. B., narodenej XX.XX.XXXX za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Lučenec odovzdať maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti D. G., B. XX, XXX XX H..

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 17P/66/2024.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podaným návrhom zo dňa 04.04.2024 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bola daná povinnosť matke odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra, Bankov, Košice. Zároveň podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia a to pobyt v Reedukačnom centre, Bankov, Košice. Návrh odôvodnil tým, že maloletá A. B. je v evidencii úradu s poruchami správania od mája 2022 na základe doručeného oznámenia od Obvodného oddelenia Policajného zboru Lučenec. V oznámení sa uvádza, že maloletá A. sa dopustila spolu s bratom I. B., narodeným XX.XX.XXXX krádeži tovaru v OD LIDL. Maloletá A. žije v spoločnej domácnosti s matkou C. B., narodenou XX.XX.XXXX, starým otcom A. B., narodeným XX.XX.XXXX a so súrodencami I. B., narodeným XX.XX.XXXX, J. K., narodeným XX.XX.XXXX a L. K., narodeným XX.XX.XXXX. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že príjem do rodiny tvorí rodičovský príspevok v sume 345,20 eura a prídavok na dieťa v celkovej sume 240 eur mesačne. Maloletá A. B. navštevuje v aktuálnom školskom roku 6. ročník Základnej školy v Lučenci, Haličská cesta 7. Rodina obýva jednoizbový byt vo vlastníctve starého otca maloletej. Byt je zariadený účelovým nábytkom. Náklady na bývanie predstavujú sumu cca 200 eur mesačne. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni.

Dňa 23.08.2023 úrad telefonicky kontaktovala matka maloletej A., C. B. a v telefonickom rozhovore uviedla, že má s dcérou výchovné problémy, uteká z domu a neprespáva v domácom prostredí. Z uvedeného dôvodu bola pani B. predvolaná na úrad aj s maloletou dcérou na deň 25.08.2023 o 08.00 hod. Dňa 25.08.2023 sa úrad telefonicky skontaktoval s pani B., ktorá v telefonickom rozhovore uviedla, že dcéra sa odmieta dostaviť na úrad. S pani B. bolo následne dohodnuté, že úrad uskutoční v rámci možností v čo najbližšom možnom termíne návštevu domácnosti. Pani B. žiadala úrad o umiestnenie

maloletej dcéry v režimovom zariadení. Zo strany úradu jej bol vysvetlený postup a bola informovaná o skutočnosti, že úrad môže podať na Okresnom súde v Lučenci návrh na umiestnenie maloletej do režimového zariadenia až po vyčerpaní iných vhodných opatrení. Z uvedeného dôvodu bolo pani B. navrhnuté umiestnenie dieťaťa na dobrovoľný pobyt formou dohody medzi rodičom a zariadením. V predmetnej veci následne úrad telefonicky kontaktoval sociálnu pracovníčku Reedukačného centra Čerenčany, ktorá v telefonickom rozhovore uviedla, že by bolo možné maloletú A. od mesiaca september 2023 do ich zariadenia takouto formou prijať.

Úrad dňa 05.09.2023 uskutočnil sociálne šetrenie v rodine maloletej A.. Matka sa počas sociálneho šetrenia znova sťažovala, že jej dcéra naďalej uteká z domu aj s kamarátkou. Do školy dňa 04.09.2023 nenastúpila bez udania dôvodu. Matka zatiaľ umiestnenie maloletej dcéry na dobrovoľný pobyt do Reedukačného centra Čerenčany odmieta. Rozhodla sa dať dcére ešte jednu šancu vo veci zmeny jej problémového správania. Maloletá A. sa v čase šetrenia nevedela vyjadriť a uviesť dôvody jej útekov z domu. Rodine bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a s maloletou A. bol vykonaný individuálny výchovný pohovor. Matke bol v prípade potreby odovzdaný telefonický kontakt na pedopsychiatricku M. L. v Rimavskej Sobotě. Dňa 19.03.2024 úrad telefonicky kontaktovala matka maloletej A. a v telefonickom rozhovore uviedla, že má s dcérou opakovane výchovné problémy, uteká z domu, stretáva sa so starším chlapcom, neprespí v domácnosti, domov sa vráti až ráno, následne nejde do školy. Správa sa ku nej ako ku matke neprimerane, vôbec ju nerešpektuje. Dňa 21.03.2024 bolo úradu zo Základnej školy, N. G. X, F. doručené hodnotenie na žiačku, v ktorom sa uvádza, že správanie je v rámci vnútorného školského poriadku, žiačka je tichá, nevýrazná. Nenadväzuje kontakt so spolužiakmi, prestávky trávi na chodbe, trieda ju neprijala. Povinnosti si plní minimálne, nemá záujem o vzdelanie. Na hodinách je pasívna, odmieta pracovať, absentuje domáca príprava, často chýba.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiadne z doterajších opatrení úradu nespĺnilo svoj účel. Rodine úrad poskytuje poradenstvo. Intervencie sú zamerané na zdôrazňovanie dôležitosti zadávania hraníc maloletemu dieťaťu a ich dôsledné dodržiavanie. Na základe uvedeného úrad zastáva názor, že je v záujme maloletej, aby bola umiestnená v režimovom zariadení, kde je predpoklad odstránenia jej výchovných problémov. Úrad zisťoval možnosť umiestnenia maloletej v režimovom zariadení. Sociálna pracovníčka Reedukačného centra Bankov oznámila úradu, že maloletú po nariadení výchovného opatrenia rozhodnutím súdu je do zariadenia možné prijať.

2. Z oznámenia Reedukačného centra v Košiciach adresovaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyplýva, že súhlasia s umiestnením maloletej do Reedukačného centra Bankov, Košice.

3. Z hodnotenia dieťaťa vydaného Základnou školou, Haličská cesta, Lučenec vyplýva, že počas tohto školského roku správanie maloletej je v rámci vnútorného školského poriadku. Žiačka je tichá, nevýrazná, nenadväzuje kontakt so spolužiakmi. Prestávky trávi na chodbe, trieda ju neprijala. Povinnosti si plní minimálne, nemá záujem o vzdelanie. Na hodinách je pasívna, odmieta pracovať, keď je s ňou asistent, tak spraví len to, čo jej vyslovene povie, absentuje domáca príprava, často chýba. Matka chýbajúce hodiny ospravedlňuje. Počas prvého polroka chýbala 310,75 hodín, ospravedlnených hodín bolo 297 a neospravedlnených 13,75 hodín.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, ak ten, kto má maloleteho pri sebe, maloleteho odovzdať do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmych dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bude vyhotovené.

9. Podľa § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí boli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. V danom prípade sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania.

12. Neodkladné opatrenie ako procesný inštitút slúži na zabezpečenie ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov do času definitívnej právnej ochrany a zabezpečuje, aby sa v konaní pokračovalo bez ďalšieho porušovania alebo ohrozovania práva, ktorého ochrany sa účastníci domáhajú. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Je potrebné osvedčiť okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Na jeho nariadenie musia nastať závažné okolnosti, keď na ochranu záujmov dieťaťa je neodkladná úprava pomerov nevyhnutná. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla (bezodkladná) úprava faktických a právnych pomerov účastníkov.

13. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

14. Podľa základných zásad čl. 5 písmeno a) až c), zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako ja duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo umiestnené do Reedukačného centra, Bankov, Košice za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, nakoľko ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka matka s maloletou má výchovné problémy, uteká z domu, stretáva sa so starším chlapcom, nerespáva v domácnosti, domov sa vracia až ráno a následne nejde do školy. Matku nerešpektuje, správa sa ku nej neprimerane. V škole si povinnosti plní minimálne, nemá záujem o vzdelanie, na hodinách je pasívna a odmieta pracovať, absentuje domáca príprava a často chýba v škole. Matka jej neprítomnosť v škole ospravedlňuje. Rodine úrad poskytoval intervencie zamerané na zdôrazňovanie dôležitosti zadávania hraníc maloletému dieťaťu a ich dôsledné dodržiavanie. Vzhľadom na nevhodné správanie maloletej a taktiež aj na neschopnosť matky zabezpečiť maloletej vhodné prostredie na jej výchovu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Zároveň súd uložil povinnosť matke, aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec odovzdala maloletú do Reedukačného centra, Bankov, Košice. Predmetné neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 17P/66/2024.

**Poučenie:**

17P/18/2024

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.