

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320208961  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Viktor  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320208961.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu: J. V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXXX/XA, XXX XX A., zast. Advokátska kancelária SEMANČÍN & PARTNERS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 50 567 942, proti žalovanej: J. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, XXX XX A., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.10.2020 sa domáhal žalobca voči žalovanej zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.
2. Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu výzvou č. k. 15C/4/2020-13 zo dňa 01.12.2020 v sume 95,50 eura podľa Položky 6 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis registra trestov a ust. § 6 ods. 3 citovaného zákona v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy s poučením, že ak nebude súdny poplatok za žalobu v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví (ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.). Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 03.12.2020. Žalobca súdny poplatok za žalobu splatný podaním žaloby ani na výzvu súdu v stanovenej lehote nezaplatil.
3. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj "zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ") poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
4. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
5. Podľa ust. § 5 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.
6. Podľa ust. § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky<sup>4</sup>ba) orgánu podľa § 3, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta<sup>3</sup>a) alebo integrovaného obslužného miesta<sup>5</sup>ac) a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa ust. § 14 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.

9. Podľa ust. § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

10. Podľa ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd postupujúc podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu, zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP) pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).