

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Csp/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820202299
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820202299.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO: 51 865 467, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: P. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O., o zaplatenie sumy 791,38 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 791,38 eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 38,40 eur od 23.10.2017 do zaplatenia, zo sumy 31,20 eur od 28.10.2017 do zaplatenia, zo sumy 517,14 eur od 12.7.2018 do zaplatenia, zo sumy 38,40 eur od 23.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 166,24 eur od 28.12.2018 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 791,38 eur s prísl. z dôvodu, že jeho právny predchodca so žalovaným uzatvoril zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok elektriny žalovanému do odberného miesta Prievidza, R. cesta X/XX. Podľa zmluvy sa pri vzťahoch, ktoré nie sú zmluvou výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia zákona č. 251/2012 Z.z., Obchodné podmienky a Občiansky zákonník. Žalovanému za dodávky elektriny a za prácu a služby boli vystavené faktúry splatné od 22.10.2017 do 27.12.2018 v celkovej výške 791,38 eur. Dlžnú sumu žalovaný doposiaľ neuhradil, a to aj napriek zaslanej písomnej výzve na úhradu.

2. Tunajší súd vydal vo veci dňa 12.6.2020 č.k. 5Csp/30/2020-37 platobný rozkaz, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto bol uznesení zo dňa 6.11.2020 č.k. 5Csp/30/2020-69 tento platobný rozkaz zrušený.

3. Súdu sa aktuálny pobyt žalovaného zistiť nepodarilo, preto mu súd žalobu doručil v súlade s ust. § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (CSP) a následne mu boli zásielky doručované v súlade s ust. § 111, resp. § 112 CSP.

4. Súd pojednával v neprítomnosti žalovaného a vykonal dokazovanie vypočutím právneho zástupcu žalobcu, oboznámením obsahu zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 13.2.2017, Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti („obchodné podmienky“), cenníkov dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti, vyhlásenia o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a vložení nepeňažného vkladu do základného imania dcérskej spoločnosti, zápisnice o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., cenníka služieb a činností distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia,

a.s., faktúr variabilný symbol č. XXXXXXXXXXXX (splatná dňa 22.10.2017), XXXXXXXXXXXX (splatná dňa XX.XX.XXXX), XXXXXXXXXXXX (splatná dňa 22.10.2018), XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, pokusu o zmier zo dňa 13.5.2020, podania žalobcu doručeného súdu dňa 11.12.2020 a 11.1.2021, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Žalovaný uzavrel so žalobcom dňa 13.2.2017 zmluvu o združenej dodávke elektriny kategória domácnosti, na základe ktorej odoberal od žalobcu elektrickú energiu v Prievidzi na R. ceste 6, číslo bytu XX. Žalovaný sa v zmluve zaviazal platiť žalobcovi preddavkové platby v zmysle rozpisu preddavkových platieb, a to prostredníctvom SIPO. V zmluve sa tiež žalovaný zaviazal elektrinu odoberať a žalobcovi zaplatiť za jej dodávku cenu určenú platným a účinným cenníkom dodávky elektriny. V zmluve si tiež so žalobcom dohodli sadzbu DD3. Vzhľadom k tomu, že zo strany žalovaného nebola cena za dodanú elektriku riadne hradená, dňa 8.10.2017 mu žalobca vystavil faktúru variabilný symbol č. XXXXXXXXXXXX, splatnú dňa 22.10.2017, na sumu 38,40 eur za odpojenie OM pre neplatenie - priamy elektromer. Následne dňa 13.10.2017 mu bola vystavená faktúra variabilný symbol XXXXXXXXXXXX za znovuzapojenie OM - priamy elektromer vo výške 31,20 eur, splatná dňa 27.10.2017. Za obdobie od 13.6.2017 do 19.6.2018 bola žalovanému vystavená faktúra za dodávky elektriky variabilný symbol XXXXXXXXXXXX na sumu 517,14 eur, s dátumom splatnosti 11.7.2018. Za obdobie od 20.6.2018 do 30.11.2018 bola žalovanému vystavená faktúra variabilný symbol č. XXXXXXXXXXXX na sumu 166,24 eur, s dátumom splatnosti 27.12.2018. Pre neplatenie došlo k opätovnému odpojeniu odberného miesta žalovaného a v tejto súvislosti mu bola vystavená faktúra variabilný symbol č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur, splatná dňa 22.10.2018. Žalovaný uvedené faktúry v čase splatnosti a ani do rozhodnutia súdu vo veci neuhradil.

6. Z článku 1. bod 2 zmluvy vyplýva, že dodávka elektriny bude uskutočňovaná podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a platných Obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti.

7. Podľa cenníka služieb a činností distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., je poplatok za odpojenie OM pre neplatenie - priamy elektromer vo výške 34,80 eur a poplatok za znovuzapojenie OM - priamy elektromer vo výške 27,60 eur. Zároveň podľa cenníka služieb dodávateľa spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., platného do 1.2.2017 sa v súvislosti so zabezpečením uvedených služieb uplatňuje k daným cenám prevádzkovateľa distribučnej siete administratívny poplatok 3,60 eur s DPH, účtovaný v rámci celkovej ceny príslušnej služby.

8. S účinnosťou od 1.1.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO 51 865 467, ktorá s účinnosťou od 1.1.2019 zmenila obchodné meno na Stredoslovenská energetika, a.s.. Stredoslovenská energetika, a.s., (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, ako nadobúdateľ vloženej časti podniku vstúpila dňom 1.1.2019 do všetkých záväzkov a pohľadávok, práv a povinností, nárokov, ako aj uzatvorených zmlúv, ktoré sú späť s vkladanou časťou podniku a ktorých zmluvnou stranou bola Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika a.s.) so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008.

9. Podľa § 17 ods. 1 písm. a) Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,

6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

10. Podľa článku V. tretej časti bodu 2.14 a 2.13 Obchodných podmienok, odberateľ elektriny je povinný uhradiť dodávateľovi elektriny cenu za združenú dodávku elektriny a aj ďalšie platby, resp. poplatky súvisiace s predmetom zmluvy, ak svojím konaním resp. nekonaním vyvolal vznik skutočností a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb zo strany dodávateľa elektriny) a tieto sú spočítané podľa cenníka služieb dodávateľa elektriny.

11. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne. V konaní bolo nepochybne preukázané, že medzi sporovými stranami existoval záväzkový vzťah na základe zmluvy o dodávke elektriny zo dňa 13.2.2017. Rovnako bolo preukázané, že žalovaný v období od 13.6.2017 do 28.9.2018 (dátum odpojenia OM pre neplatenie) bol na základe zmluvy o dodávke elektriny odberateľom elektrickej energie a žalobca mu riadne elektrickú energiu dodával. Následne do 30.11.2018 boli žalovanému zo strany žalobcu účtované len poplatky ako pevná mesačná platba za jeho odberné miesto, tarifa za prevádzkovanie systému a pod.. Taktiež bolo preukázané, že žalovaný žalobcovi neuhradil v lehote splatnosti cenu za spotrebovanú elektrickú energiu a služby s tým spojené, čím sa zároveň s plnením dostal do omeškania. V dôsledku neplnenia povinností zo strany žalovaného bolo žalovanému fakturované aj odpojenie odberného miesta vo výške 38,40 eur. Okrem toho bolo zistené, že aj v predchádzajúcom období si žalovaný riadne svoje povinnosti zo zmluvy neplnil, v súvislosti s čím mu bol vyfakturovaný poplatok za odpojenie odberného miesta v sume 38,40 eur a za následné znovuzapojenie odberného miesta v sume 31,20 eur. Ani tieto vyfakturované poplatky žalovaný doposiaľ neuhradil. Keďže žalovaný neuhradil faktúry za dodávky elektriny (variabilný symbol č. XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX) a ani faktúry za vykonané služby, vznikol mu voči žalobcovi dlh v celkovej sume 791,38 eur. Žalovaný žalobcovi dlžnú sumu neuhradil ani doteraz, a preto mu súd uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 791,38 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 38,40 eur od 23.10.2017 do zaplataenia, zo sumy 31,20 eur od 28.10.2017 do zaplataenia, zo sumy 517,14 eur od 12.7.2018 do zaplataenia, zo sumy 38,40 eur od 23.10.2018 do zaplataenia, zo sumy 166,24 eur od 28.12.2018 do zaplataenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Výška úroku z omeškania je určená v súlade s ust. §3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z. a súd nárok na zaplataenie úroku z omeškania žalobcovi priznal odo dňa nasledujúceho po splatnosti každej z neuhradených faktúr.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že rozhodol o nároku na náhradu trov konania. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. V súlade s ust. § 262 ods. 1 CSP súd rozhodol len o nároku žalobcu na náhradu trov konania s tým, že po právoplatnosti tohto rozsudku bude výška trov konania, na ktoré má žalobca nárok, vyčíslená v samostatnom uznesení (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).