

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204354
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7820204354.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. H., J.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - D. U., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Z. XXX, otec: S. H., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Z. XXX, za účasti S. A.V., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Z. XXX, na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o zrušení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 12PPOm/2/2019 - 13 zo dňa 16.10.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, ktorým bol maloletý O. H., J.. XX.XX.XXXX dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti S. A.V., J.. XX.XX.XXXX, G. Z. XXX.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava („ÚPSVaR Rožňava“), podalo dňa 16.10.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého O. H., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky S. A., J.. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnil tým, že rodina býva v svojpomocne postavenom príbytku za bytovkou. V príbytku je zavedená elektrická energia, ale domácnosť je bez vody, hygiena prostredia a domácnosti je na nízkej úrovni. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na deti, ktoré sú zasielané na Obecný úrad Z. ako určenému osobitnému príjemcovi, z dôvodu záškoláctva školopovinných detí. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp.zn. 7P/177/2015-30 zo dňa 11.06.2015 nariadil nad výchovou maloletých detí S. H., J.. XX.XX.XXXX, X. H., J.. XX.XX.XXXX, N. H., J.. XX.XX.XXXX, N. H., J.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad a rodičov napomenul na zvýšenú výchovnú starostlivosť o maloleté deti a zabezpečenie ich pravidelnej školskej dochádzky. Tunajší úrad vykonával opatrenia SPODSK, opakovane prevádzal výchovný pohovor s matkou maloletých detí. Maloletý je žiakom základnej školy v V.. Škola zaslala na tunajší úrad oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. V školskom roku 2018/2019 vykazoval vysoký počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Rodičia zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti na veľmi nízkej úrovni. Okresný súd Rožňava trestným rozkazom sp.zn. 3T/87/2019-172 zo dňa 04.09.2019 z dôvodu spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže odsúdil rodičov D. U., J.. XX.XX.XXXX M. S. H., J.. XX.XX.XXXX k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. V čase šetrenia rodinných a výchovných pomerov dňa 10.10.2019 boli prítomní rodičia maloletých detí a uviedli, že dňa 15.10.2019 majú obaja nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby, P. XX, H.. Rodičia ďalej uviedli, že osobnú starostlivosť o maloletého O. prevezme jeho krstná matka S. A., J.. XX.XX.XXXX. Rodičia so zverením maloletého do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matke S. A. súhlasili. Tunajší úrad taktiež vykonal sociálne zisťovanie u S. A., ktorá bola prítomná a uviedla, že súhlasí s dočasným zverením maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody. S. A. býva v rodinnom dome so svojim druhom za bytovkou, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne. Dom je zariadený, elektrická energia aj voda je v domácnosti zavedená. Je poberateľkou prídavkov na dieťa a opakovaného príspevku náhradnému rodičovi. S. A. má vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého a je predpoklad, že starostlivosť o neho zvládne.

2. Okresný súd Rožňava uznesením pod sp.zn. 12PPOm/2/2019 - 13 zo dňa 16.10.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, dočasne zveril maloletého O. H., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti S. A., J.. XX.XX.XXXX, G. Z. XXX.

3. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Dňa 30.11.2020 podal ÚPSVaR Rožňava na tunajší súd návrh na zrušenie predmetného uznesenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že rodičia maloletého boli v septembri 2020 prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Maloleté dieťa má od príchodu rodičov z výkonu trestu s nimi pravidelný kontakt, navštevuje ich domácnosť. Rodičia maloletého nie sú v evidencii uchádzačov o zamestnanie a z toho dôvodu je ich príjem momentálny nulový a preto rodičom výrazne finančne pomáha náhradný rodič poskytnutím časti finančných prostriedkov z uplatneného nároku na príspevok v náhradnej starostlivosti vyplácaný z tunajšieho úradu práce. Rodina žije v sociálne znevýhodnenom prostredí, obývajú svojpomocne postavený dom zariadený základným funkčným nábytkom. Hygiena a kultúra domácnosti je vzhľadom na ich spôsob života na dostačujúcej úrovni. Maloletý navštevuje Základnú školu H. v V., kde je žiakom 3. ročníka. Je zdravý, prekonal len bežné detské ochorenia, vedený je v pediatickej ambulancii MUDr. O. v V.. Rodičia maloletého vyjadrili vôľu prevziať výchovu a starostlivosť o svoje maloleté dieťa. Súhlas vo veci zrušenia neodkladného opatrenia nad maloletým dieťaťom vyjadril aj náhradný rodič. V najlepšom záujme maloletého dieťaťa je, aby vyrastalo v biologickej rodine. Rodičia vo vzťahu ku maloletému vystupujú ako dostatočne zruční, akceptujúci rodičia, dokážu maloletému dieťaťu v náročnej situácii pomôcť, ich vzťah sa upevňuje postupne a naďalej buduje v reálnom každodennom živote. Dôvody, pre ktoré bolo vydané uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 12PPOm/2/2019 pominuli, a preto navrhli zrušiť neodkladné opatrenie zo dňa 16.10.2019, ktorým bol maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky.

5. Keďže dôvody, pre ktoré bolo rodičom nariadené dočasne odovzdať maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti S. A., už pominuli a starostlivosť o maloletého zabezpečujú podľa svojich schopností a možností obaja rodičia, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn. 12PPOm/2/2019 - 13 zo dňa 16.10.2019.

6. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle ust. § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.