

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9P/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2621200023
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2621200023.1

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. O., K.. XX.XX.XXXX, t.č. vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ú. V., W. B.Í. U. Y. W., P. Y.: Q. - O. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XXX, štátna občianka SR a otec - neuvedený, rozhodujúci o návrhu kolízneho opatrovníka na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici na zastupovanie maloletej W. O., K.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

II. Súd nariaďuje Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica povinnosť odovzdať maloleté dieťa W. O., K.. XX.XX.XXXX P. W. Q. E. B., K.. XX.XX.XXXX U. Q. B., K.. XX.XX.XXXX, R. O. Š. XXX/XX, XXX XX P..

III. Súd dočasne zveruje maloletú W. O.Ú., K.. XX.XX.XXXX P. W. K. W. Y., Q. E. B., K.. XX.XX.XXXX U. Q. B., K.. XX.XX.XXXX, R. O. Š. XXX/XX, XXX XX P..

IV. Uznesenie je predbežne vykonateľné.

odôvodnenie:

. Kolízny opatrovník sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 07.01.2021 o 8:00 hodine domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica, odovzdať maloletú W. O., K.. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov E. B., K.. XX.XX.XXXX a Q. B., K.. XX.XX.XXXX, R. O. Š. XXX/XX, XXX XX P.. Q. W. O., K.. XX.XX.XXXX X. P. Q. O. O., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX. Otec nie je v rodnom liste uvedený. Svoj návrh ÚPSVaR právne odôvodnil ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku a vecne tým, že FNsP Skalica požiadala navrhovateľa o riešenie situácie dieťaťa. Matka po pôrode z nemocnice odišla, dieťa zanechala v nemocnici. Po pôrode udávala, že chce dať dieťa na adopciu.

9P/1/2021

2. Pred sociálnymi pracovníčkami ÚPSVaR Senica, matka dňa 30.12.2020 podpísala Vyhlásenie, Privoľenie na osvojenie dieťaťa. Rozhodnutie podpísať vyhlásenie, privoľenie na osvojenie dieťaťa urobila sama bez nátlaku a po dôkladnom zvážení všetkých okolností. Ako dôvod uviedla, že by nezvládla výchovu dieťaťa, nemá finančné prostriedky na starostlivosť o dieťa. Chce dať dieťa na adopciu. Dúfa, že Sandra bude mať spokojný život a bude šťastná. Matka je slobodná, nezamestnaná, žije v 3-izbovom rodinnom dome, s kuchyňou a sociálnym zariadením, ktorý je vo vlastníctve starej matky B. Y.. Matka v domácnosti žije sama, nemá žiadny príjem. Pred pôrodom matka pracovala brigádne. Mesačne platí elektrinu 70,- eur, za plyn 70,- eur a za vodu 15,- eur. Finančne jej vypomáha stará matka B. Y., ktorá platí poplatky za dom. Na základe

vyššie uvedeného je zrejmé, že matka O. O., K.. XX.XX.XXXX nemá záujem zabezpečovať maloletej Sandre riadnu starostlivosť.

3. Podľa §31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“.

4. Vzhľadom k tomu, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom, súd maloletému dieťaťu ustanovil na zastupovanie v konaní o nariadení neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica ako kolízneho opatrovníka.

5. Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, najmä so skutočnosťami uvedenými v návrhu, rodným listom dieťaťa, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava a Senica.

6. Predmetom konania je nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím konania vo veci samej.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. O nariadení neodkladného opatrenia súd spravidla rozhoduje bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti súd v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. V danom prípade súd posúdil návrh kolízneho opatrovníka a je toho názoru, že je dôvodný. Z predložených listín, a to konkrétne z rodného listu maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že dňa
9P/1/2021

23.12.2020 matka O. O., K.. XX.XX.XXXX V. B. E. K. W. V. W. P. W. O.. Otec v rodnom liste dieťaťa uvedený nie je.

Matka po pôrode z nemocnice odišla, dieťa zanechala v nemocnici. Po pôrode udávala, že chce dať dieťa na adopciu. Dňa 30.12.2020 podpísala Vyhlásenie, Privolenie na osvojenie dieťaťa.

11. Vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica sa za prítomnosti sociálnej pracovníčky ÚPSVaR Senica realizovalo stretnutie manželov E. B., K.. XX.XX.XXXX U. Q. B., K.. XX.XX.XXXX obaja bytom Š. XXX/XX, XXX XX P., ktorým bol zo strany ÚPSVR Trnava - určeného úradu vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s mal. W. O.. Manželia sa vyjadrili, že majú záujem pokračovať v nadväzovaní vzťahu s dieťaťom, pokiaľ súd nerozhodne o zverení mal. W. O. do starostlivosti manželov s perspektívou osvojenia.

12. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, odbor sociálnych vecí a rodiny ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Trnavskom kraji v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal dňa 04.01.2021 súhlas s tým, aby manželia E. B., K.. XX.XX.XXXX a Q. B., K.. XX.XX.XXXX, obaja bytom Štefánikova XXX/XX, XXX XX P., nadviazali osobný vzťah s maloletou W. O., K.. XX.XX.XXXX, ktorá je t.č. vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica. Manželia Vaškovičovi sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a maloletá W. O., K.. XX.XX.XXXX je zapísaná v prehľade

detí, pre ktoré je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Odporučili, aby ÚPSVaR Senica poskytol manželom potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie dieťaťa do ich starostlivosti. Manželia B. sú odo dňa 10.04.2019 zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom. Rozhodli sa prijať dieťa do svojej rodiny a ponúknuť mu hodnoty a priestor pre jeho zdravý emocionálny a osobnostný vývin. Žiadateľom bola poskytnutá možnosť zoznámiť sa s maloletou W. O., K.. XX.XX.XXXX, ktorá sa od narodenia nachádza na novorodeneckom oddelení, Fakultnej nemocnice s poliklinikou Skalica. Po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a osobnom stretnutí s ním, prejavili záujem pokračovať v návštevách a uskutočniť kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcie a prejavovaný záujem žiadateľov o prevzatie maloletej Sandry do svojej starostlivosti s perspektívou osvojenia, odporúčili vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

13. Q. Q. U. E. B. uzatvorili manželstvo dňa 09.09.2016 v Piešťanoch; u oboch ide o druhé manželstvo. Pani Vaškovičová je od roku 2015 zamestnaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch ako referent na referáte služieb pre zamestnávateľa. V školskom roku 2017/2018 začala študovať na UKF v Nitre, odbor sociálna práca, kde je aktuálne v 2. ročníku štúdia. Vo voľnom čase sa venuje športu, záhrade, má rada prírodu a prechádzky v nej. Deti z jej prvého manželstva nepochádzajú. Pán E. B. od roku 2017 je zamestnaný ako šéfkuchár v SLK v Piešťanoch (Hotel Grand Splendid), má dvoch synov z prvého manželstva s ktorými je v úzkom kontakte (roky

9P/1/2021

narodenia 1990 a 1995). Vo voľnom čase sa okrem vinohradu tiež venuje aj starostlivosti o záhradu v mieste súčasného bydliska (pestuje kvety, zeleninu) a rád varí. Manželia bývajú v rodinnom dome so záhradou v osobnom vlastníctve pani Vaškovičovej. Ide o novší jednopodlažný dom typu bungalov, ktorý pozostáva z troch izieb (spálne, pracovne a budúcej detskej izby), kuchyne spojenej s veľkou obývacou izbou a jedálňou, chodby a dvoch kúpeľní. Je kompletne a účelne zariadený nábytkom a ostatným vybavením a príslušenstvom, udržiavaný v čistote a v poriadku. K domu prislúcha terasa so sedením, dvor a udržiavaná záhrada. Obidvaja manželia by chceli do rodiny prijať dieťa formou osvojenia v čo najnižšom veku (novorodenca).

14. Neodkladné opatrenie upravuje nielen faktické pomery účastníkov, ale upravuje aj právne pomery, i keď len predbežné. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je návrh navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je predbežné opatrenie potrebné, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t.j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu predbežným opatrením. Charakteristickým znakom neodkladných opatrenia je jeho predbežný - dočasný charakter. Dočasnosť spočíva v tom, že neodkladným opatrením sa upravujú pomery, alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, i keď dočasná úprava právnych ale i faktických pomerov účastníkov konania. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov konania. Na jeho vydanie stačí, ak je aspoň osvedčená danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Neodkladné opatrenie teda nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov.

15. Existencia ustanovenia § 367 ods. 1 C.m.p., nevyklučuje možnosť vydania neodkladného opatrenia, na základe ktorého súd dočasne zverí dieťa do osobnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov. V tomto prípade, nejde o úpravu faktických, ale právnych pomerov účastníkov, ktoré odôvodňuje záujem mal. dieťaťa, ktorý je smerodajný. Maloletá sa doposiaľ nachádza v fakultnej nemocnici v Skalici.

16. Dieťa sa toho času nachádza v Fakultnej nemocnici s poliklinikou Skalica, matka dňa 30.12.2020 podpísala Vyhlásenie, Privoľenie na osvojenie dieťaťa a nikto z príbuzných neprejavil záujem sa o dieťa postarať, preto súd rozhodol tak, že Fakultná nemocnica s poliklinikou Skalica je povinná odovzdať maloletú W. O., K.. XX.XX.XXXX P. W. Q. E. B., K.. XX.XX.XXXX U. Q. B., K.. XX.XX.XXXX, R. O. Š.

XXX/XX, XXX XX P.. Umiestnenie bude v záujem maloletej, pretože v nemocničnom zariadení dieťa natrvalo zostať nemôže, súd nemá k dnešnému dňu preukázané, že by niekto z blízkych príbuzných mal vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú. Súd má za to, že odovzdanie maloletej do starostlivosti manželov E. U. Q. B., je v najlepšom záujme maloletej.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku)

Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).