

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15Csp/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318207510
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318207510.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v spore žalobcu: Q. J., bytom J., T. I. XX, štátny občan SR, v zastúpení: Bartošík Šváby s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava, IČO: 35 929 049, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, v zastúpení: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, IČO: 36 866 598, o zaplatenie 2.033,76 eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca **m á** voči žalovanému **n á r o k** na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.12.2018 (po pripustení zmeny žaloby uznesením č. k. 15Csp/46/2018-183 zo dňa 03.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2020)sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 3.474,34 eur s príslušenstvom, vyplácania sumy 84,74 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca za obdobie od 15.05.2020 až do vyhlásenia rozsudku, vyplácania sumy 84,74 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca, a to prvýkrát od mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom rozsudok súdu nadobudne právoplatnosť, pričom vyplácanie sa skončí mesiacom, ktoré sa žalobkyňa dožije a náhrady trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 02.11.2020, žalobca vzal podanú žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný dňa 05.08.2020 zaslal žalobcovi list, na základe ktorého došlo k obnoveniu vyplácania plnenia podporného dôchodkového fondu a zároveň žalovaný vyplatil žalobcovi žalovanú sumu spolu s úrokom z omeškania, žiadal, aby súd konanie zastavil a priznal žalobcovi náhradu trov konania. Prílohou podania je Potvrdenie o uspokojení uplatňovaného nároku č. k. 15Csp/46/2018 zo dňa 30.09.2020.

3. Súd vyzval žalovaného výzvou č. k. 15Csp/46/2018-202 zo dňa 25.11.2020 s pripojením doložky podľa ust. § 157 ods. 2 CSP, aby bezodkladne, najneskôr v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy, oznámil súdu prípadné vážne dôvody, pre ktoré so späťvzatím žaloby nesúhlasí.

4. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 27.11.2020 oznámil súdu, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

5. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

8. Podľa ust. § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

10. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd vychádzal z toho, že aj pri zastavení konania treba rozhodnúť o náhrade trov konania, teda treba zisťovať procesné zavinenie zastavenia konania. Žalobca vzal žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady pohľadávky žalobcu po začatí konania, čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalovaný, preto v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP je žalovaný povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v celom rozsahu. V súlade s ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava III /§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané /§ 359 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe /§ 125 ods. 1 CSP/.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na odvolanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie odvolania nevyzýva /§ 125 ods. 2 CSP/.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil /§ 125 ods. 3 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.