

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15Csp/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120210845
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120210845.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: C. Č., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, XXX XX J., právne zastúpenej: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: BENCONT COLLECTION a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 2520,23 Eur s príslušenstvom a o určení neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto

rozhodol:

rozhodol:

Oprava v je záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 24. novembra 2020 tak, že toto záhlavie správne znie:

„Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: C. Č., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, XXX XX J., právne zastúpenej: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: BENCONT COLLECTION a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 2520,23 Eur s príslušenstvom a o určení neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto“

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Žalobou zo dňa 10.09.2020 sa žalobkyňa domáhala voči žalovanému o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 2520,23 Eur s príslušenstvom a o určení neprijateľnosti zmluvnej podmienky.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 24.11.2020 rozhodol tak, že výrokom I. žalovaný je povinný vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 2507,10 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2507,10 € od 26.09.2020 do zaplataenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom II. súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, výrokom III. Súd učil, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o úvere č. 9525498908 zo dňa 02.07.2008, v Obchodných podmienkach, v článku 4. Splácanie úveru, započítanie pohľadávok a zabezpečenie - bod 4.6., v znení „platby od klienta sa voči pohľadávke banky započítavajú bez ohľadu na to, na aké záväzky bola platba poukázaná v nasledujúcom poradí: 1) na poplatky podľa sadzovníka, 2) úrok z omeškania, 3) úrok z úveru, 4) splátka istiny úveru.“ je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, výrokom IV. Žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

3. Pri písomnom vyhotovovaní tohto rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, a to v jeho záhlaví, konkrétne v časti týkajúcej sa označenia žalobkyne, resp. v neuvedení adresy žalobkyne, z tohto dôvodu bolo potrebné doplnenie záhlavia v správnom označení „bytom R.Í. XX, XXX XX J. predmetného rozsudku.“

4. Voči predmetnému rozsudku podala strana na strane žalobkyne dňa 08.12.2020 návrh na vydanie opravného uznesenia v časti doplnenia záhlavia a uvedenia správneho označenia žalobkyne „C. Č., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, XXX XX J..

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Po preskúmaní predmetného rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 15Csp/70/2020-35 zo dňa 24.11.2020, súd zistil, že v tomto rozhodnutí došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku nebolo úplné označenie adresy žalobkyne.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd postupom podľa § 224 C.s.p. a 234 ods. 2 C.s.p. opravil zrejmu nesprávnosť v tomto rozhodnutí tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).