

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 66C/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123463620  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Oreničová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:6123463620.3

## Uznesenie

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Beátou Oreničovou v spore žalobcu : A. B. C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX E., zastúpený JUDr. Ján Pavlík, advokát, so sídlom Nábřežná 13, 080 01 Prešov, IČO: 54 514 291, proti žalovanému : F. G., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, I. , zastúpený Mgr. Tomáš Čerepán, advokát, so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 50 001 540, o zaplatenie 8.653 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje zmier v nasledovnom znení :

- Žalovaný je p o v i n ť zaplatiť žalobcovi 1.000 eur , a to nasledovne :
  - prvá splátka vo výške 500 eur do 5.mája 2024
  - druhá splátka vo výške 500 eur do 5.júna 2024.
- Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

II . O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne osobitným uznesením.

### odôvodnenie :

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 18Up/1929/2023 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 8.653 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 8.653 eur od 23.11.2022 do zaplatenia, titulom náhrady škody v súvislosti s realizáciou zateplenia rodinného domu žalobcu žalovaným na základe Zmluvy o dielo zo dňa 13.5.2021.

2. Z dôvodu podaného odporu zo strany žalovaného voči platobnému rozkazu vydanému v rámci upomínacieho konania bola vec postúpená na prejednanie a rozhodnutie Mestskému súdu Košice, pôvodne do súdneho registra „Csp“ pod sp.zn. 13Csp/41/2024. Na základe Pokynu podpredsedníčky Mestského súdu Košice zo dňa 22.2.2024 bol spis pridelený do určeného súdneho registra „C“ náhodným výberom sudcovi vybavujúcemu agendu totožného súdneho registra. Preto vec bola ďalej vedená pod sp.zn. 66C/7/2024.

3. Pred pojednávaním dňa 5.4.2024 strany sporu súdu oznámili, že uzavreli zmier, obsahom ktorého je : a) záväzok žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1.000 eur v dvoch splátkach po 500 eur nasledovne : prvá splátka vo výške 500 eur do 5.mája 2024 a druhá splátka vo výške 500 eur do 5.júna 2024, b) dohoda , že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa článku 7 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému riešeniu sporu.

5. Podľa ust. § 148 ods. I CSP žalobca i žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie

zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa ust. § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmieri schvaľuje. Neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.

7. Podľa ust. § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

8. Podľa ust. § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

9. Podľa ust. § 491 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených. Môžu vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

10. Podľa ust. § 631 Občianskeho zákonníka, zmluvou o dielo zaväzuje sa ten, komu bolo dielo zadané (zhotoviteľ diela), že ho za dojednanú cenu vykoná na svoje nebezpečenstvo.

11. Podľa ust. § 420 ods. 1, 3 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezapríčinil.

12. Predmetom konania je náhrada škody, ktorá mala vzniknúť žalobcovi v súvislosti vykonaním - nevykonaním prác zo strany žalovaného na zateplení rodinného domu na základe uzavretej zmluvy o dielo. V okolnostiach prípadu pred pojednávaním dňa 5.4.2024 strany sporu súdu oznámili, že uzavreli zmier, ktorého znenie korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia, obsah uzavreteho zmieru je prílohou k zápisnici z pojednávania, ktorý zmier potvrdili sporové strany svojim vlastnoručným podpisom a žiadali zmier v uvedenom znení schváliť. Predmetom uzavreteho zmieru bola aj dohoda strán, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Súd konštatuje, že predmet konania je spôsobilým predmetom súdneho zmieru. Obsah stranami navrhnutého zmieru nie je v rozpore s právnymi predpismi, uzavretý zmier je v záujme sporových strán a vyjadruje vôľu strán sporu vyporiadať svoje vzájomné záväzkovo-právne vzťahy. Preto súd stranami navrhnutý zmier schválil.

13. O vrátení súdneho poplatku z titulu uzatvorenia zmieru pred prvým pojednávaním súd rozhodne osobitným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o schválení zmieru odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti výroku vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.