

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 20C/8/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117203318  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Jenis  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1117203318.7

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudcom Mgr. Martinom Jenisom v spore žalobcov: F. R., narodený X.X.XXXX, bytom J. XXX, B., zastúpený: JUDr. Ladislav Jonáš, advokát, so sídlom Bajzova 1, Bratislava proti žalovanej: Slovenská republika, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova 2, Bratislava, o zaplatenie 4.560,50 € s príslušenstvom, takto

### **rozhodol:**

I. Súd dopĺňa rozsudok Okresného súdu Bratislava I zo dňa 9.12.2020, sp. zn. 20C/8/2017, o výrok: Súd vo zvyšku žalobu zamietla.

### **odôvodnenie:**

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 15.2.2017 domáhal zaplatenia sumy 4.560,50 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,4% od 28.8.2014 do zaplatenia titulom náhrady škody spôsobenej pri výkone verejnej moci.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie a dňa 9.12.2020 vyhlásil vo veci rozsudok, ktorým žalobe v časti 4.400,10 € vyhovel z tam uvedených dôvodov, avšak opomenul túto skutočnosť (čiastočné zamietnutie) premietnuť aj do výrokovej časti rozsudku.

5. Podľa § 225 ods. 1, ods. 2 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Vzhľadom na to, že súd pri vlastnej činnosti zistil predmetný nedostatok rozsudku zo dňa 9.12.2020, ktorý doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, postupoval ďalej v zmysle § 225 ods. 1, ods. 2 CSP. S prihliadnutím na to, že súd vyhlásil dokazovanie za skončené, súd postupoval primerane podľa § 219 CSP a oznámil miesto a čas vyhlásenia rozsudku dňa 7.1.2021.

7. S poukazom na vyššie uvedené súd doplnil rozsudok zo dňa 9.12.2020 o výrok, ktorým súd žalobu vo zvyšku zamietol, keďže tento vo výrokovej časti absentoval.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia