

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010216
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620010216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/91/2020-101 zo dňa 16.10.2020, právoplatným dňa 14.11.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, a

Obvinený

M. L., H.. XX.XX.XXXX N. S.H., R. C. X. D., nezamestnaný, slobodný,

je v i n n ý, ž e :

1/ dňa 10.09.2019 v čase asi o 22:00 hod. v Skačanoch, v rodinnom dome č. XX, zo stola v spálni bez použitia násilia odcudzil notebook zn. Acer 571 G patriaci poškodenému P. M., a to tak, že si počas návštevy u poškodeného P. M. predmetný notebook dal do vaku a následne s ním bez vedomia poškodeného odišiel, čím svojim konaním spôsobil poškodenému P. M. škodu vo výške 214 €, a skutok spáchal, hoci bol dňa 13.07.2019, Obvodným oddelením PZ Partizánske postihnutý blokovou pokutou v sume 30 €, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 13032324, za spáchanie drobnej krádeže - priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2/ - dňa 05.11.2019 asi o 06:20 hod. v obci Dolné Vestenice, okres Prievidza, z predajnej plochy L. A. na ulici M. R. Štefánika odcudzil jednu neúdenú parenicu, jednu nátierku Matej a dve čokolády Figaro jahoda tak, že tovar si schoval do vreciek nohavíc a z predajne odišiel bez zaplattenia,
- dňa 05.11.2019 asi o 06:50 hod. sa vrátil do predajne L. A. v Dolných Vestenicách na ulici M. R. Štefánika, kde z predajnej plochy odcudzil jednu nátierku Matej a jeden energetický nápoj Monster tak, že tovar si schoval do vreciek nohavíc a z predajne odišiel bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti L. A., K. M., B.. D. P.. XXX, S., P.: XXX XXX XX škodu odcudzením vo výške 5 €, pričom skutky spáchal, hoci bol dňa 13.07.2019 Obvodným oddelením PZ SR v Partizánskom postihnutý blokovou pokutou pod číslom 13032324 vo výške 30 €, právoplatným dňa 13.07.2019, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l :
v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému M. L. trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/79/2020-118 zo dňa 19.11.2020, právoplatným vo vzťahu k obvinenému M. L. dňa 02.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému P. M., H.. XX.XX.XXXX, R. C. K. XX škodu vo výške 214 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti L. A., K. M., B.. D. P.. XXX S., P.: XXX XXX XX škodu vo výške 5 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné sporové konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por., právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak na hlavnom pojednávani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.