

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/993/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120397550
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120397550.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Vranov nad Topľou, so sídlom Dr. C. Daxnera 1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 proti povinnému: O. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. H. T. XXXX/XX, XXX XX R. F. Q. o vymoženie 606,11 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu 606,11 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 5C/4/2020 zo dňa 09.03.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného dňa 18.08.2020, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v doručení rovnopisu exekučného titulu ako elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Výzva bola doručená oprávnenému dňa 11.11.2020, lehota na odstránenie vady návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 26.11.2020. Oprávnený na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval.

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 prvej vety Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Exekučný súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy a zistil, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil exekučný titul v podobe rovnopisu elektronického úradného dokumentu v listinnej podobe vyhotoveného podľa § 31a zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Gov“). Exekučný súd nemá pochybnosť, že

oprávnený disponuje exekučným titulom len v podobe rovnopisu elektronického úradného dokumentu v listinnej podobe. Pokiaľ oprávnený disponuje exekučným titulom v listinnej podobe musí exekučný titul v takejto podobe predložiť v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 48 ods. 6 prvej vety Exekučného poriadku ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, inak exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie ako neúplný podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne.

7. Vzhľadom na to, že oprávnený ani na výzvu tunajšieho súdu neodstránil vadu návrhu na vykonanie exekúcie vytýkanú exekučným súdom, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zostal neúplný. Preto exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.