

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75Ek/424/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118239882  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6118239882.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, v konaní zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnej: V. W., M.. XX.XX.XXXX, Q. K. XXX, XXX XX K., o vymoženie 57,80 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Mgr. Ivan Šteiner, so sídlom exekútorského úradu: Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, pod sp. zn. 263EX 115/18, o námietkach povinnej proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinnej proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.02.2018 domáhal od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 57,80 Eur s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, a to na podklade exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.07.2017, s uvedením sp. zn. 7Csp/99/2017 - 28.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 20.03.2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/424/2018 pre súdneho exekútora JUDr. Mgr. Ivana Šteinerja, so sídlom exekútorského úradu: Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 37 913 581, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod sp. zn. 263EX 115/18.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 07.10.2020 upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu vyhlásenia konkurzu v oddĺžení na majetok povinnej v konaní 40OdK/393/2020 vedenom na Okresnom súde Trenčín, zverejneného v Obchodnom vestníku dňa 16.09.2020.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov bola povinnej doručená dňa 12.10.2020 prostredníctvom Slovenskej pošty do vlastných rúk. Následne dňa 26.10.2020 povinná doručila poverenému súdному exekútorovi námietky proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, ktoré boli dňa 07.11.2020 doručené súdu prostredníctvom súdneho exekútora. Povinná vo svojom podaní namietla, že žije so svojou maloletou dcérou a dostáva iba sociálnu výpomoc z Úradu práce na pokrytie základných životných potrieb. Na iné výdavky jej tieto finančné prostriedky nepostačujú, preto nemôže zaplatiť exekútorom požadované sumy. Povinná zároveň uviedla, že vyhlásený konkurz v oddĺžení na jej majetok je jediný možný spôsob ako zastaví exekúcie voči jej osobe, ktoré má nie jej vinou. Povinná preto prosila o odpustenie trov exekútora.

5. Súdny exekútor sa k námietkam povinnej nevyjadril.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a vyzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

10. Podľa § 166 ZKR každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 166a ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166e ods. 1, 2 ZKR o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

13. Podľa § 167f ods. 1 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Súd preskúmal upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 263EX 115/18 - 73 vydané povereným súdnym exekútorom dňa 07.10.2020 v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora. Voči výzve na úhradu trov exekútora podala povinná námietky zo dňa 13.10.2020, ktoré boli doručené poverenému súdnemu exekútorovi dňa 26.10.2020.

15. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

16. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/393/2020 zo dňa 08. 09. 2020, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 178/2020 dňa 16. 09. 2020, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky, ktorá je v tomto konaní povinnou. V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddžnení povinnej tak, že dlžníčku zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Z uvedeného dôvodu vydal súdny exekútor Upovedomenie o zastavení exekúcie v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 263EX 115/18 - 73 dňa 07. 10. 2020.

17. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Súd preskúmal tvrdenia povinnej, ktoré uviedla v námietkach proti výzve na úhradu trov exekútora a dospel k záveru, že námietky povinnej nie sú dôvodné.

22. Upovedomenie o zastavení exekúcie vydané povereným súdnym exekútorom dňa 07.10.2020 obsahuje výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorou súdny exekútor v predmetnom upovedomení vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 72 Eur vrátane DPH, a nie povinnú. Námietky povinnej proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora sú preto nedôvodné.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutkový a právny stav veci súd námietky povinnej proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ako nedôvodné zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.