

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010622
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010622.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

rozhodol:

O b v i n e n ý : X. O. , nar. XX.XX.XXXX v Martine, okres Martin, trvale bytom F. XXX, toho času F. XX, okres W. W.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. H. U., nar. XX.XX.XXXX, na ktorej výživu je podľa rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 20P/81/2014-46 zo dňa 26.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014, zaviazaný prispievať vo výške 75 eur mesačne vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. U., tejto svojej povinnosti sa v mieste svojho pobytu v F.W., ako aj v mieste pobytu oprávnenej v R. a všade tam, kde sa oprávnená zdržiavala, úmyselne vyhýbal od mesiaca december 2019 do 30.09.2020 tým, že dňa 01.07.2018 mal nastúpiť do zamestnania v spoločnosti ELBA, a.s., kde mal pracovať na základe zmluvy o pracovnom pomere, pričom do zamestnania bez udania dôvodu nenastúpil, pričom v prípade, že by obvinený do zamestnania nastúpil, jeho pracovný pomer mohol trvať dodnes, čím sa tak sám pripravil o stabilný príjem, načo v následnom období pracoval len na dohody o pracovnej činnosti alebo dohody o vykonaní práce a až do 01.04.2020 sa nezaevidoval na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde po zaevidovaní síce poberal v mesiacoch jún 2020, júl 2020 a august 2020 dávku v hmotnej núdzi, avšak z uvedeného príjmu hradil výdavky, ktoré nie sú nevyhnutné, ako cigarety, alkohol a mobilný telefón v sume cca 100 eur mesačne, následne odo dňa 10.08.2020 nastúpil do zamestnania v spoločnosti ISSA PP, s.r.o. so sídlom Robotnícka 841, 039 01 Turčianske Teplice, kde si nenahlásil vyživovaciu povinnosť a výživné riadne neplatil, pričom vyživovaciu povinnosť si nahlásil až u nového zamestnávateľa spoločnosti ISSA, spol. s r.o., kde je zamestnaný od 01.10.2020, čím zostal oprávnenej Y. U., s výnimkou uhradenej sumy vo výške 475 eur, dlhovať sumu vo výške 375 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.