

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010337  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010337.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 14. 1. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a odsúdeného F. Š., nar. XX. X. XXXX v E. F., trvale bytom X., F. Š.T. XXX/XX, okres E. F., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/89/2017 zo dňa 4. 12. 2017.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/89/2017 zo dňa 4. 12. 2017 bol F. Š. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona (v bode 1) a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona (v bode 2) na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Súčasne bolo menovanému uložené ambulantné protialkoholické ochranné liečenie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4. 12. 2017.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 21. 6. 2019 v psychiatrickej ambulancii F.. M. X..

Psychiatrička F.. M. X. podala návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že F. Š. zahájil ochranné ambulantné liečenie dňa 21. 6. 2019, od uvedeného dátumu dochádza na pravidelné ambulantné kontroly, pri ktorých neboli zachytené také prejavy, ktoré by poukazovali na alkoholové abúzy, pri odbere krvi tiež neboli v laboratórnych výsledkoch pozitívne markery alkoholizmu. Pri vyšetreniach je v triezvom stave, má spoločenské správanie, podľa údajov od odsúdeného mal na podnet probačného úradníka v domácom prostredí opakovane prevedenú dychovú skúšku na alkohol, ktorá bola negatívna. Na poslednej kontrole bol dňa 17. 7. 2020.

V správe zo dňa 1. 12. 2020 psychiatrička zotrvala na návrhu na ukončenie ochranného liečenia z dôvodu naplnenia účelu liečby. Menovaný plní podmienky ochranného liečenia, pri kontrolách neboli pozorované prejavy recidívy alkoholizmu, podľa telefonickkej informácie od probačného úradníka aj pri náhodných kontrolách realizovaných políciou bol v triezvom stave, neboli pozorované odvykacie prejavy.

Podľa obsahu súd posúdil podanie ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil odsúdeného F. Š. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy F.. X. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Odsúdený sa podrobuje ochrannému liečeniu, dodržiava liečebný režim, pravidelne sa dostavuje na určené kontroly, abstinencia od alkoholu je potvrdená aj objektívnymi prostriedkami a to laboratórnym vyšetrením krvi. Z vyžiadaných správ a lustrácií mal súd preukázané, že v čase výkonu ochranného liečenia viedol riadny život, nie je trestne ani priestupkovo stíhaný, negatívne poznatky neboli zistené ani v mieste jeho trvalého bydliska, u menovaného neboli v sledovanom období zistené poruchy správania zapríčinené užívaním návykových látok. Odsúdený bol dňa 24. 4. 2019 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby so súčasným nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným. Z obsahu probačného spisu vyplýva, že odsúdený dodržiava podmienky probačného dohľadu, a v plnom rozsahu dodržiava súdom uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.