

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010004
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010004.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

rozhodol:

O b v i n e n ý : Z. F. nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom mesto R., okres C., t. č. bytom I. Y. XX, C. X, XXX XX, okres C.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry F. F., nar. XX.XX.XXXX na ktorej výživu je podľa rozsudku Okresného súdu v Prievidzi č. 9P/12/2019-21 zo dňa 20.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2019, zaviazaný prispievať vo výške 120 eur mesačne do konca mesiaca predchádzajúceho mesiaca, za ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky I. Y. a zároveň mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna I. N. Y., nar. XX.XX.XXXX, na ktorého výživu je podľa rozsudku Okresného súdu v Prievidzi č. 14Pc/18/2018-57 zo dňa 15.08.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. 6CoP/41/2019-89 zo dňa 26.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2019 a vykonateľnosť dňa 03.09.2019, zaviazaný prispievať vo výške 130 eur mesačne do posledného dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca k rukám matky I. Y., tejto svojej povinnosti sa v Handlovej a všade tam kde sa zdržuje a v mieste pobytu poškodenej úmyselne vyhýba, a to v prípade dcéry F. za obdobie od októbra 2019 doposiaľ a v prípade syna I. N. za obdobie od septembra 2019 doposiaľ, tým, že si riadne nehladal prácu a nemal vážny záujem o prácu, pretože v predmetnom období nebol vedený v evidencii nezamestnaných ako uchádzač o zamestnanie na Úrade, práce, sociálnych vecí a rodiny a v uvedenom období pracoval len na dohody o pracovnej činnosti v spoločnosti Thermal+ s.r.o., so sídlom Februárová 154, Partizánske, IČO: 47 572 949, čím zostal oprávnenej I. Y. s výnimkou uhradenej sumy vo výške 758 eur, dlhovať sumu spolu vo výške 3.122 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z.,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.