

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Csp/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201593  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kravčíšinová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220201593.3

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258 713, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., IČO: 47 234 547, Ventúrska 16, 811 01 Bratislava proti žalovanému : Helena Bilá, nar. 22.06.1974, bytom Gaboltov, Nižný Tvarožec 89, o zaplatenie 590,22 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 32,90 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 110,09 eur na účet jeho právneho zástupcu, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1/ Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) dňa 10.09.2020 domáhal zaplatenia sumy 590,22 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 572,2240 eur od 17.05.2018 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2/ Okresný súd rozsudkom č.k. 4Csp/7/2020-49 zo dňa 09.11.2020 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 572,22 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 09.06.2018 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 91 %. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.01.2021 a stal sa vykonateľným dňa 09.01.2021.

3/ Podľa ustanovenia § 255 odsek 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

4/ Podľa ustanovenia § 262 odsek 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne súd aj bez návrhu v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5/ Podľa ustanovenia § 262 odsek 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6/ O výške trov tohto konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 262 odsek 2 Civilného sporového poriadku na základe vyčíslenia trov právneho zastúpenia žalobcu v žalobnom návrhu doručeného súdu dňa 10.09.2020.

7/ Trovy konania žalobcu pozostávajú zo súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 32,90 eur /94 % z 35,- eur/ a z trov jeho právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom. V súlade §

10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. bola žalobcovi priznaná odmena za 2 úkony právnej služby po 38,18 eur, teda za

1/ prevzatie a príprava zastúpenia /§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky/

2/ písomné podanie na súd - žaloba zo dňa 10.09.2020 /§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky/, celkom 76,36 eur.

8/ Žalobcovi bol zároveň v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznaný režijný paušál vo výške 20,18 eur pripadajúci na každý úkon právnej služby, konkrétne 2 x 10,62 eur.

9/ Žalobcovi tak vzniklo právo na náhradu trov konania pozostávajúcu z časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 32,30 eur /91 % z 35,50 eur/ a trov právneho zastúpenia vo výške 110,09 eur /94 % z 117,12 eur /vrátane 20 % DPH zo sumy 97,60 eur/, ktoré je žalovaný povinný mu nahradiť na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia (§ 239 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.