

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010036
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. František M. - nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F. IX, prechodne bytom bez prihlásenia E. XX, X poschodie

X. Dávid U. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, E., 5. poschodie

X. Dušan D. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. IX, prechodne bytom bez prihlásenia E. XX, 5. poschodie

X. Dušan D., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F. IX, prechodne bytom bez prihlásenia E. XX, 5. poschodie

X. Peter N. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. IX, E. 7, X poschodie

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i, ž e

v Košiciach na ul. Masarykovej 22 v čase okolo 16.00 hod. dňa 11.01.2021 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do objektu bývalých dielní SOU Železničné tým spôsobom, že vytrhli trapézový plech tvoriaci oplotenie pozemku napravo od vstupu do objektu, cez ktorý vošli na pozemok a následne do budovy, odkiaľ sa pokúsili odcudziť káble z rôznych kovov, čo sa im však nepodarilo, nakoľko boli v predmetnej budove prichytení hliadkami Policajného zboru, čím nedošlo k spôsobeniu škody na majetku pre Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava, pričom

U. M., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. OT 151/19 zo dňa 27.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.08.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, g) Trestného zákona odsúdený,

M. U., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T 52/20 zo dňa 17.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.09.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený

M. D., nar. 17.08.2002 bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 7T 29/2019 zo dňa 27.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.02.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

t e d a

obvinení U. M., M. U. a M. D. /XXXX/

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili prisvojením si cudzej veci tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním hoci boli za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdení, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

obvinení M. D. /XXXX/ a S. N.

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili prisvojením si cudzej veci tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

t ý m s p á c h a l i

obvinení U. M., M. U. a M. D. /XXXX/

prečin krádeže v štádiu pokusu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

obvinení M. D. /XXXX/ a S. N.

prečin krádeže v štádiu pokusu formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. b), Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený U. M.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený M. U.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov

S. § 49 ods. X písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá

Podľa § 50 ods. X Tr. zákona súd pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

X. M. D. (XXXX)

S. § X12 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 3X ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov

S. § 49 ods. X písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá

S. § 50 ods. X Tr. zákona súd pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

X. M. D. (XXXX)

S. § 212 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov

S. § 49 ods. X písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá

S. § 50 ods. X Tr. zákona súd pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

X. S. N.

S. § 212 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 3X písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov

S. § 49 ods. X písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá

S. § 50 ods. X Tr. zákona súd pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.