

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/107/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203004
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7818203004.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. W., L.. XX. XX. XXXX dieťa rodičov: matky W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, P., a otca T. W., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. J. XXX, obvyklým pobytom Česká republika, na bližšie nezistenej adrese, za účasti starej matky E. W., nar. XX. XX. XXXX, a starého otca T. W., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom O. J. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafáriková 112, 048 01 Rožňava, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené nad maloletou L. W., nar. XX. XX. XXXX uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 5P/107/2015 - 12 zo dňa 22. októbra 2018.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojim návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 11. 2020 žiadal, aby súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 5P/107/2015 - 12 zo dňa 22. 10. 2018, ktorým bola maloletá dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca T. W. z dôvodu, že stará matka E. W. nastúpila na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, a preto nedokázala v tom čase zabezpečiť starostlivosť o maloletú, pričom jej manžel - starý otec T. W. súhlasil, aby dočasne zabezpečoval náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú do návratu starej matky z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň mal aj vytvorené vhodné podmienky a predpoklady na jej starostlivosť. Stará matka E. W. bola dňa 19. 03. 2019 podmienčne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody. Maloletá v súčasnosti už nenavštevuje školské zariadenie, nakoľko jej povinná škola dochádzka bola ukončená a v ďalšom vzdelávaní nepokračuje. Obýva domácnosť starých rodičov v O. J.. Predmetná domácnosť pozostáva z dvoch izieb, so sanitačnej miestnosti a predsieni. V celej domácnosti je zavedená elektrická energia, voda a vykurovanie je zabezpečené pecou na tuhé palivo. Príjem domácnosti pozostáva zo starobného dôchodku starých rodičov vo výške 470,00 Eur, z opakovaného príspevku v súvislosti so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 198,60 Eur a peňažného príspevku na osobnú asistenciu vo výške 351,12 Eur. Maloletá je zdravá a starí rodičia neevidujú žiadne výchovné problémy s maloletou. Jej správanie je od ukončenia povinnej školskej dochádzky stabilizované. Starým rodičom pravidelne pomáha s bežnými domácimi úlohami. Obaja starí rodičia - náhradní rodičia vyjadrili súhlas vo veci zrušenia neodkladného opatrenia nad maloletou. Bude v najlepšom záujme maloletej, aby vyrastala v u starých rodičov, kde má zabezpečené všetky potreby pre jej zdravý vývin, ktorý v súčasnosti aj zabezpečujú starostlivosť o maloletú.

2. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa ustanovenia § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Podľa ustanovenia § 339 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

5. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení je súdu zrejmé, že Civilný mimosporový poriadok osobitne vymedzuje dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie, musí súd rozhodnúť vždy samostatným uznesením. Samotné skončenie konania nespôsobuje zrušenie neodkladného opatrenia, ale súd o jeho zrušení musí rozhodnúť samostatným uznesením. Dôvodmi na zrušenie sú jednak zmena pomerov a jednak odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže súd zrušiť aj bez návrhu.

6. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu a to pripojeným súdnym spisom tunajšieho súdu vedený pod sp. zn. 5P/107/2018, rodným listom maloletej, návrhom na zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletou, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

7. Uznesením Okresný súd Rožňava sp. zn. 5P/107/2018 - 12 zo dňa 22. 10. 2018 dočasne zveril maloletú L. W. do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca T. W..

8. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia vyššie uvedeného aktuálneho skutkového stavu dospel súd k záveru, že v danom prípade už pominuli dôvody, pre ktoré bolo tunajším súdom nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca, keďže stará matka bola dňa 19. 03. 2019 podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a šetrením bolo zistené, že starí rodičia majú dostatočne vytvorené podmienky na to, aby prevzali náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, nakoľko o starostlivosť o maloletú prejavili záujem a taktiež aj vyjadrili súhlas vo veci zrušenia neodkladného opatrenia nad maloletou. Vzhľadom na uvedené súd má za to, že bude v najlepšom záujme maloletej, aby vyrastala v rodine, kde má zabezpečené všetky potreby pre jej zdravý vývin, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

9. Podľa ustanovenia § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Výrok II. tohto uznesenia sa opiera o ustanovenie § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.