

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200503
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4318200503.8

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: B.. C. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, proti žalovanému: Okresný súd Levice, so sídlom Kalvínske námestie 7, Levice, o náhradu nemajetkovej ujmy, o zastavení konania, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Levice dňa 7.2.2018, doplnenou dňa 23.3.2018 domáhal, aby súd vydal rozsudok, výrokom I. ktorého sa žalovaný ospravedlní a výrokom II. prizná sumu 100.000 eura z titulu nemajetkovej ujmy. Uznesením, č.k. 7C/8/2018-7 zo dňa 19.2.2018 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia podanie doplnil.
2. Uznesením Okresného súdu Levice, č.k. 7C/8/2018-81 zo dňa 23.4.2020 boli sudcovia predmetného súdu vylúčení z prejednávania a rozhodovania sporu. Uznesením Okresného súdu Levice , č.k. 7C/8/2018-85 zo dňa 23.4.2020 bol predseda predmetného súdu vylúčený z prejednávania a rozhodovania sporu. Uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 25Nc/4/2020-93 zo dňa 8.7.2020 bola vec prikázaná na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Nitra
3. Uznesením č.k. 7C/66/2020-103 zo dňa 26.10.2020 súd podanie v časti petitu I. odmietol. Právoplatnosťou predmetného uznesenia súd ustálil predmet sporu, o ktorom bude konať a rozhodovať.
4. Výzvou zo dňa 9.12.2020 vyzval Okresný súd Nitra žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 3066 eur v lehote 10 dní a zároveň žalobcu poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej dobe zaplatený v správnej výške, súd konanie zastaví.
5. Predmetná výzva bola zástupcovi žalobcu/žalobcovi doručená dňa 29.12.2020.
6. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy, súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
7. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
8. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie

poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

9. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

10. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

11. Nakoľko žalobca súdny poplatok zo žaloby v lehote 10 dní nezaplatil, súd postupoval v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil. Súd zároveň podotýka, že žalobca v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 21.3.2018 podaného v priebehu sporu požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Nakoľko toho istého dňa podal aj návrh na doplnenie žaloby avšak v konaní o merite veci oslobodenie od súdnych poplatkov nežiadal, súd mal za to, že oslobodenie od súdnych poplatkov žiadal žalobca len v konaní o nariadení neodkladného opatrenia a preto výzvou uložil žalobcovi splnenie si poplatkovej povinnosti podanou žalobou.

12. Predmet konania sa týkal poplatkovej povinnosti žalobcu, preto neprichádzalo do úvahy rozhodovanie súdu o nároku na náhradu trov konania. V časti konania, v ktorej sa rieši poplatková povinnosť strany sporu, vystupuje totiž len táto sporová strana, preto je z povahy veci rozhodovanie o náhrade trov vylúčené.

13. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.