

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010302
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4620010302.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného Q. F., o sťažnosti Okresnej prokurátorky Topoľčany proti uzneseniu Okresného súdu Topoľčany z 23.11.2020, sp. zn. 2Nt/31/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 14. januára 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zrušuje napadnuté uznesenie.

Podľa § 69 odsek 1 Trestného zákona podmienienečne upúšťa od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu u odsúdeného Q. F., narodeného XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., V. XXXX/XX, uloženého mu vo výmere 3 (tri) roky trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/14/2019 zo dňa 15.03.2019, právoplatným dňa 30.03.2019.

Podľa § 69 odsek 2 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Okresný súd Topoľčany (ďalej len súd I. stupňa) napadnutým uznesením podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu u odsúdeného Q. F., ktorý mu bol uložený vo výmere 3 rokov trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 15.03.2019, sp. zn. 0T/14/2019, právoplatným dňa 30.03.2019. Súčasne podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona určil odsúdenému skúšobnú dobu na 7 mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom určenej lehote sťažnosť okresná prokurátorka Topoľčany. V jej písomných dôvodoch namietala súdom I. stupňa určenú skúšobnú dobu 7 mesiacov. Poukázala na to, že z trestu zákazu činnosti uloženého vo výmere 3 rokov zostalo odsúdenému vykonať 15 mesiacov, preto súdom I. stupňa určená skúšobná doba 7 mesiacov je v rozpore s ustanovením § 69 ods. 2 Tr. zák. Navrhla, aby nadriadený súd podľa § 194 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zrušil sťažnosťou napadnuté uznesenie a rozhodnúť sám tak, že podľa § 69 ods. 2 Tr. zák. určí skúšobnú dobu 15 mesiacov.

Odsúdený sa do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu k podanej sťažnosti nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - prokurátorkou, v zmysle § 192 ods. 1 písm. a), b) Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť je dôvodná.

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona, po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmiennečne upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona, pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Nadriadený súd z predloženého spisového materiálu zistil, že súd I. stupňa na podklade žiadosti odsúdeného o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vykonal vo veci dokazovanie na verejnom zasadnutí a rozhodol v merite veci. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdený vykonal polovicu z uloženého trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 rokov a počas danej doby viedol bezúhonný život, t.j. nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku, nevedlo sa proti nemu trestné stíhanie. Tým boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti.

Súd I. stupňa však pochybil pri určení skúšobnej doby, ktorú učil na 7 mesiacov, pretože zvyšok trestu zákazu činnosti, ktorý mal odsúdený vykonať ku dňu jeho rozhodovania bol 15 mesiacov a 13 dní. Aktuálne je zvyšok tohto trestu 13 mesiacov a 22 dní.

Z týchto dôvodov nadriadený súd, na podklade dôvodne podanej sťažnosti, podľa § 194 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku napadnuté uznesenie zrušil a sám vo veci rozhodol v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Všetky výroky tohto uznesenia boli prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.
(§ 185 ods. 2 Tr. por.)