

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120322574
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120322574.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému Q.. Q. K., N.. XX. XX. XXXX, A. Q. XXXX/XX, XXX XX A. A., o zaplatenie 126,57 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 58 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o výške náhrady trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 25. 06. 2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 126,57 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne od 29. 11. 2017 do zaplatenia titulom nesplateného úveru a náhrady trov konania.

2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 13Csp/37/2020- 35 zo dňa 21. 08. 2020, zrušený v zmysle § 267 ods. 3 CSP uznesením č.k. 13Csp/37/2020- 53 zo dňa 01. 10. 2020 v dôsledku žalovaným včas podanému odporu.

3. Podaním zo dňa 08. 01. 2021 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že po preverení úhrad po podaní žaloby na súd zistil, že došlo k úhradám zo strany žalovaného a to nasledovne: 50,- Eur dňa 29. 05. 2020, 50,- Eur dňa 16. 06. 2020, po 20,- Eur dňa 15. 07. 2020 a dňa 14. 08. 2020, spolu 140,- Eur. Žalobca preto žiadal, aby súd konanie zastavil.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobrala žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, v dôsledku čoho by aj prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby bol neúčinný v zmysle § 146 ods. 1 CSP a jeho vyjadrenie k späťvzatiu preto nie je potrebné, súd konanie aj bez vyjadrenia žalovaného v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 126,57 Eur s príslušenstvom, pričom časť tejto sumy (100 Eur, t.j. 79 %) žalovaný uhradil pred podaním žaloby na súd, preto v tejto časti žaloba nebola dôvodná. Vo zvyšnej časti (26,57 Eur s prísl., t.j. 21 %) bola žaloba podaná dôvodne, avšak žalovaný ju uhradil počas konania, v dôsledku čoho zobral žalobca žalobu späť, preto platí, že v tejto časti procesne zavinil zastavenie konania žalovaný a je povinný znášať trovy žalobcu. Vzhľadom na uvedené súd uložil menej úspešnému žalobcovi povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 58 % (79 % - 21 %) v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške. O výške náhrady trov konania a vrátení súdneho poplatku zo žaloby / kráteného o 6,70 Eur/ rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a), m) CSP/, a to písomne vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).