

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 18C/247/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415208319
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6415208319.10

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom v spore žalobcu MUDr. Ján Keher, nar. 21.10.1958, bytom Partizánska 47, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený advokátom JUDr. Samuelom Baránikom, so sídlom Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava 1, proti žalovaným 1/ Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom Q.. Y.. Š. XX/XX, XXX XX Ž. K. Z., 2/ X. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom Q.. Y.. Š.K. XX/XX, XXX XX Ž. K. Z., obaja zastúpení Advokátskou kanceláriou KRŇÁČ s. r. o., so sídlom Námestie slobody 2, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 232 293, v konaní o ochranu vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovaným 1/ a 2/ v rozsahu 79 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 14.07.2015, po pripustení jej zmeny na pojednávaní konanom dňa 27.6.2018, sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaných zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva žalobcu k pozemkom v k.ú. S., s parcelným číslom C-KN XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² a s parcelným číslom C-KN XXXX - ostatné plochy o výmere 868 m² spočívajúcich vo vstupe na tieto pozemky, vykonávaní terénnych a stavebných úprav a vo vypúšťaní odpadových vôd cez tieto pozemky a nerozdielne povinní úplne odstrániť na vlastné náklady z pozemkov k.ú. S., s parcelným číslom C-KN XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² a s parcelným číslom C-KN XXXX ostatné plochy o výmere 868 m², kanalizáciu zameranú vytyčovacím náčrtom vyhotoviteľa Geodetické služby M&M, s.r.o., číslo objednávky 47110899-86/2018 a to do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, ako aj zaviazania žalovaných v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na náhradu trov tohto konania.

2. Dňa 27.06.2028 súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 18C/247/2015-189 tak, že žalovaným 1/ a 2/ uložil povinnosť zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva žalobcu k pozemkom v k. ú. S., a to k parc. č. D.-S. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² a k parc. č. C-KN XXXX - ostatné plochy o výmere 868 m² spočívajúcich vo vstupe na tieto pozemky, vykonávaní terénnych a stavebných úprav a vo vypúšťaní odpadových vôd cez tieto pozemky. Zároveň žalovaným 1/ a 2/ uložil povinnosť na vlastné náklady spoločne a nerozdielne odstrániť z pozemkov v k. ú. S.U., a to z parc. č. C-KN XXX/ X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 88 m² a z parc. č. C-KN XXXX - ostatné plochy o výmere 868 m², kanalizáciu zameranú vytyčovacím náčrtom vyhotoviteľa Geodetické služby M&M, s.r.o., číslo objednávky XXXXXXXX-XX/XXXX, a to do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Žalobcovi priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Žalovaný dňa 24.08.2018 podal odvolanie voči vyššie uvedenému rozsudku.

4. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 17Co/38/2019-302 zo dňa 26.02.2020 zmenil rozsudok okresného súdu v I. a II. výroku tak, že žalovaní v 1/ a 2/ sú povinní zdržať sa zásahov do vlastníckeho

práva žalobcu vo vzťahu k pozemkom parc. č. C-KN XXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m² zapísanej na liste vlastníctva číslo 887 pre obec I.Á. Z., katastrálne územie S. a k parc. č. C-KN XXXX - ostatné plochy o výmere 868 m² zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX pre obec I. Z., katastrálne územie S. spočívajúcich vo vypúšťaní odpadových vôd cez tieto pozemky a vo vstupe na tieto pozemky, vykonávaní terénnych a stavebných úprav, s výnimkou vstupu na tieto pozemky, vykonávaní terénnych a stavebných úprav za účelom splnenia povinností uložených výrokom 2 tohto rozhodnutia. Žalovaní v 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne na vlastné náklady odstrániť z pozemku parc. č. C-KN 1257 - ostatné plochy o výmere 868 m² zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX pre obec I. Z., katastrálne územie S. kanalizáciu zameranú vytyčovacím náčrtom vyhotoviteľa Geodetické služby M&M, s.r.o., so sídlom Trnavá Hora, vyhotoveným dňa 24.04.2018, číslo objednávky XXXXXXXX-XX/XXXX, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozsudku, do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Krajský súd zároveň rozsudok súdu prvej inštancie vo zvyšnej časti II. výroku o uložení povinnosti žalovaným 1/ a 2/ odstrániť na vlastné náklady z pozemku parc. č. C-KN XXX/X - zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m² zapísanej na liste vlastníctva číslo XXX pre obec I. Z., katastrálne územie S. kanalizáciu zameranú vytyčovacím náčrtom vyhotoviteľa Geodetické služby M&M, s.r.o., zo sídlom I. Z., vyhotoveným dňa 24.04.2018, číslo objednávky XXXXXXXX-XX/XXXX a v III. výroku o trovách konania zrušuje a vec mu v tomto rozsahu vracia na ďalšie konanie.

5. Dňa 10.09.2020 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v časti, v ktorej nie je konanie právoplatne skončené, t. j. v časti o odstránení kanalizácie z pozemku s parc.č. C-KN XXX/X v k.ú. S.. Žalobca súdu zároveň uviedol, že je potrebné, aby so zastavením konania v časti, rozhodol súd aj o práve na náhradu trov konania. Na ten účel žalobca uvádza, že predmetom konania bolo: zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva žalobcu k pozemkom s parc.č. C-KN XXX/X a C-KN XXXX (výrok I.), kde bol žalobca úspešný v rozsahu oboch žiadaných pozemkov, t.j. v rozsahu 100 %. Odstránenie kanalizácie z pozemkov s parc.č. C-KN XXX/X a C-KN XXXX, zameranej vytyčovacím náčrtom vyhotoviteľa Geodetické služby M&M, s.r.o., číslo objednávky XXXXXXXX-XX/XXXX, kde bolo vytyčovacím náčrtom zistené, že kanalizácia sa nachádza na pozemkoch C-KN XXX/X a XXXX spolu v dĺžke cca 38 metrov (v náčrte dĺžka 19 cm pri mierke 1:200, čo predstavuje 38 m v teréne, z toho 8 metrov (v náčrte 4 cm) na pozemku C-KN XXX/X a 30 metrov (v náčrte 15 cm) na pozemku C-KN 1257). V časti 8 metrov by mali nárok na náhradu trov konania žalovaní, nakoľko došlo týmto k späťvzatiu žaloby, v časti 30 metrov však žalobca mal plný úspech. Miera úspechu žalobcu k úspechu žalovaných je teda 30:8, vyjadrené percentuálne:79 % úspech žalobca, 21 % úspech žalovaní.

6. Dňa žalovaní doručili vyjadrenie k späťvzatiu žaloby, pričom uviedli, že so späťvzatím súhlasia. Zároveň žiadali rozhodnúť o trovách konania tak, že žiadna so strán nemá na náhradu trov konania právo, nakoľko mal žalobca vo veci len čiastočný úspech.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Ak vezme žalobca svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo (R 54/1992). Keďže v prejednávanej veci vzal žalobca v nerozhodnutej časti žalobu voči žalovaným späť, pričom žalovaní so späťvzatím žaloby súhlasili, súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP. Pri výpočte úspechu trov vychádzal súd z dĺžky odstránenia kanalizácie nachádzajúcej sa na pozemkoch C-KN XXX/X U. XXXX spolu v dĺžke cca 38 metrov, z toho 8 metrov na pozemku C-KN XXX/X a 30 metrov na pozemku C-KN 1257). Z uvedeného vyplýva, že pomer úspechu strán sporu je 30:8 v prospech žalobcu, čo predstavuje úspech žalobcu v rozsahu 58 %. Nakoľko v časti výroku I. mal žalobca úspech v rozsahu 100 %, a tým nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % a v časti druhého výroku mal žalobca úspech v rozsahu 58 %, a tým nárok na náhradu trov konania v rozsahu 58 %, vznikol žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 79 %.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.