

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010023  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010023.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 17. januára 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený R. R. Á. M. J. Á. Q. L., nar. XX. XX. XXXX T. N. Y., trvale bytom N. Y., adresa na doručovanie písomností - N. Y., R. Y. R., H. X, okres Rimavská Sobota,

je vinný, že

dňa 15.01.2021 asi o 11.10 h v prevádzke obchodného domu Kaufland na Nám. Š. M. Daxnera 4162, Rimavská Sobota, odcudzil údenú šunku Dekor o váhe 0,795 kg v hodnote 6,71 €, a to takým spôsobom, že si ju vložil do vrečka bundy a následne bez zaplattenia prešiel cez samoobslužné pokladne, kde bol prichytený, zastavený a kontrolovaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164, spôsobil škodu vo výške 6,71 €,

a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Rimavská Sobota sp. zn. OU-RS-OVVS-2020/016981 zo dňa 22.10.2020, právoplatným dňa 28.12.2020, bol postihnutý pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, a to za krádež v obchodnom dome Billa, v prevádzke Rimavská Sobota, a ktoré prevzal dňa 11.12.2020, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 20.10.2019 sp. zn. OT 101/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2019, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou vo výmere 24 mesiacov, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 27.10.2019 sp. zn. OT 105/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2019, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.