

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17Er/493/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616207925
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6616207925.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam, holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany proti povinnému D. XXX, o vymoženie 2 331,79 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškom, Grösslingová 62, Bratislava pod sp. zn. EX 1768/ 2016 v časti o zaplatenie 42,80 eur sa z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2016 súdny exekútor doručil fotokópie poštových peňažných poukazov, ktoré súdnemu exekútorovi doručil povinný, z ktorých je zrejmé, aké platby poukazoval povinný oprávnenému na účet. Následne dňa 22.12.2016 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu vyjadrenie oprávneného, v ktorom oprávnený uviedol, že od spísania žalobného návrhu t.j. od 05.01.2015 uhradil povinný na účet oprávneného tieto platby: 09.11.2016 - 22,80 eur, 21.07.2016 - 10 eur, 22.06.2016 - 10 eur, 23.05.2016 - 10 eur, 23.12.2015 - 20 eur, 29.09.2015 - 20 eur, 31.08.2015 - 30 eur, 30.07.2015 - 50 eur, 26.06.2015 - 50 eur, 22.05.2015 - 50 eur, 28.04.2015 - 50 eur, 25.03.2015 - 50 eur, 12.02.2015 - 50 eur, 19.01.2015 - 1 000 eur. Povinný ku dňu vyhotovenia vyjadrenia uhradil oprávnenému sumu 1 422,80 eur. Ďalej uviedol, že oprávnený sa domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul, pričom povinný vo svojich námietkach neuviedol žiadne skutočnosti v zmysle § 50 Exekučného poriadku, na základe ktorých by mohlo byť jeho námietkam proti exekúcii vyhovené, a taktiež v konaní nevyšli najavo ani žiadne iné skutočnosti preukazujúce pochybenie pri výkone exekúcie. Z vyššie uvedených dôvodov dovolil si požiadať konajúci súd, aby námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

2. Súd podanie povinného, doručené fotokópie poštových peňažných poukazov, ktoré súdny exekútor posúdil ako námietky proti exekúcii, podľa obsahu posúdil ako návrh povinného na zastavenie exekúcie.

3. Exekučné konanie sa začalo dňa 06.06.2016 t. j. dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Exekúcia sa vykonáva na základe platobného rozkazu sp. zn. 7C/122/2015 zo dňa 20.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2015 a stal sa vykonateľným dňa 31.03.2016, ktorým súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 2 331,79 eur s príslušenstvom, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 105,70 eur, úrok z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 2 331,79 eur od 06.01.2015 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 139,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 262,30 eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len "EP").

6. Podľa §-u 57 ods.1 písm. f/ EP exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

7. Podľa § - u 58 ods. 1 exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Nakoľko súd mal preukázané, z vyjadrenia oprávneného, že povinný po začatí exekučného konania uhradil pohľadávku oprávneného len vo výške 42,80 eur, čím dlh povinného voči oprávnenému v tejto časti zanikol, preto súd exekúciu v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia, v časti o vymoženie 42,80 eur zanikol.

9. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že súd podanie povinného (doručené fotokópie poštových peňažných poukazov), ktoré súdny exekútor posúdil ako námietky proti exekúcii, neposúdil ako námietky z dôvodu, že námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Keďže povinný doručil súdnemu exekútorovi len fotokópie poštových peňažných poukazov, pričom ani neuviedol, že podáva námietky, toto jeho podanie nijako neodôvodnil, súd toto podanie posúdil ako návrh povinného na zastavenie exekúcie, o ktorom rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Pokiaľ povinný poukazuje na skutočnosti, ktoré predchádzali vydaniu exekučného titulu súd mu dáva do pozornosti, že tieto skutočnosti však mal uplatniť formou odporu proti platobnému rozkazu, ktorý je exekučným titulom v tejto veci. Vymáhané právo oprávneného bolo priznané právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu, pričom v exekučnom konaní nie je možné, aby súd opätovne preskúmal skutočnosti, ktoré vydaniu exekučného titulu predchádzali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku, ktorým súd rozhodol o trovách exekúcie, nie je prípustné odvolanie.

Ak nebude povinnosť týmto rozhodnutím stanovená splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.