

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010249
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010249.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
A. L., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom O., adresa na doručovanie písomností: O., O. XX

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 27.12.2019 v presne nezistenom čase od 01:30 hod. do 02:00 hod. v obci J., počas podujatia zv. Štefanská zábava v priestoroch verejnosti prístupnej terasy pri kultúrnom dome, fyzicky pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami napadol P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. tým spôsobom, že ho najmenej štyrikrát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, čím mu spôsobil zlomeninu dolnej čeľuste obojstranne, zlomeninu jarmovej kosti vľavo, zlomeninu nosných kostí s nutnosťou operačnej liečby, ktoré si vyžiadali dobu liečenia najmenej štyri týždne,

v bode 2/

dňa 14.04.2020 v čase o 14:36 hod. vstúpil do predajne potravín zv. „POTRAVINY JOKO“, ktoré sa nachádzajú v okrese Skalica v Radošovciach č. 125, kde využil nepozornosť predávajúcich a presunul sa do odomknutých priestorov kancelárie potravín a z odomknutej zásuvky kancelárskeho stola odcudzil finančnú hotovosť vo výške 2.000 Eur a následne z predajne odišiel, čím spôsobil P. A., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 2.000 Eur,

t e d a

v bode 1/

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

v bode 2/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. d), j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/48/2020 zo dňa 29.10.2020, právoplatný 15.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným škodu nasledovne :

- P. O., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q. škodu vo výške 3.444,20 eur,
- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35937874 škodu vo výške 452,75 eur,
- Sociálnej poisťovni, pobočka Senica, Sotinská 1577/1A, Senica, IČO: 30807484 škodu vo výške 644,- eur,
- P. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom J. XXX škodu vo výške 300,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený P. O., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).