

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010124
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010124.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

J. I., T. XX.05.1991 v U., trvale bytom K., t.č. v ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

v presne nezistený deň a čas v mesiaci december 2019 v meste K. na ulici C. Č.. XXX/XX z izby rodinného domu majiteľa I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., C. XXX/XX odcudzil 1 ks kozmetickú kazetu zn. AXE s obsahom 1 ks deodorant, 1 ks sprchový gél a 1 ks lovecký nôž s drevenou rukoväťou zn. USA Saber o celkovej dĺžke 26 cm, čím spôsobil poškodenému I. I., bytom K., C. XXX/XX škodu vo výške 28,79 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 04.07.2019 o 21.30 h v meste Gbely sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za odcudzenie peňazí, za ktorý mu bol príslušníkmi OO PZ Brodské uložená pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30 € s číslom blokovej pokuty 12033624, ktorá nadobudla právoplatnosť 04.07.2019 a vykonateľnosť 22.07.2019 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/86/2019 zo dňa 12.09.2019, právoplatný dňa 05.11.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

v bode 2

dňa 11.01.2020 v meste K. na ulici C. Č.. XXX/XX z izby rodinného domu - spálne majiteľky Ľ.O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., C. Č.. XXX/XX odcudzil z peňaženky finančnú hotovosť vo výške 10 €, ktoré použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej Ľ. I., bytom K., C. XXX/XX škodu vo výške 10 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 04.07.2019 o 21.30 h v meste Gbely sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za odcudzenie peňazí, za ktorý mu bol príslušníkmi OO PZ Brodské uložená pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30 € s číslom blokovej pokuty 12033624, ktorá nadobudla právoplatnosť 04.07.2019 a vykonateľnosť 22.07.2019 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/86/2019 zo dňa 12.09.2019, právoplatný dňa 05.11.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

v bode 3

od 21.02.2020 do 23.02.2020 v meste K. a všade tam, kde sa zdržiaval, keď bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol v trvaní 1 mesiac uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/129/2019 zo dňa 27.12.2019, právoplatný 28.01.2020, výzva súdu na nástup výkonu trestu najneskôr dňa 21.02.2020 mu bola doručená do vlastných rúk dňa 13.02.2020, pričom do výkonu trestu bol dodaný dňa 23.02.2020 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Brodské,

t e d a

v bode 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 3

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac nepodmienečne uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/129/2019 zo dňa 27.12.2019, právoplatný 28.01.2020 (bod 1 a 2) a trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/60/2020 zo dňa 05.11.2020, právoplatný 05.12.2020 (bod 3) za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 ods. 1 zák. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu neplynie v čase od 19.01.2021 do 28.02.2021.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).