

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1689/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120405714
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120405714.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. Š. XX, XXX XX Š., proti povinnému: O. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. Š. XX, XXX XX Š. o vymoženie nepeňažného nároku oprávneného a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora a doručeným súdu dňa 15.10.2020 domáhal od povinného vymoženia nepeňažného nároku na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 18C/31/2019 zo dňa 20.12.2019.

2. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol nárok na vymoženie nepeňažného plnenia, ktorý opísal tak, že súd ukladá žalovanému povinnosť umožniť žalobkyni vstup do nehnuteľnosti. Nehnuteľnosť špecifikovaná v uznesení Okresného súdu Prievidza. Návrh zasiela na základe poučenia, ktoré vydal Okresný súd, kde odporúča obrátiť sa v prípade dobrovoľného nesplnenia povinnosti na osobitý zákon (Exekučný poriadok). Uvedený nárok však nezodpovedá nároku uvedenému vo výroku exekučného titulu, na základe ktorého sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 12.11.2020, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od dňa doručenia výzvy dal do súladu návrh na vykonanie exekúcie v časti E) „Vymáhaný nárok - nepeňažný nárok - popis“ s exekučným titulom - Uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 18C/31/2019 zo dňa 20.12.2019, a to tak, že v popise nepeňažného nároku uvedie jasný a doslovný popis nároku, ktorý je priznaný exekučným titulom. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne. Predmetná výzva bola podávajúcemu súdnemu exekútorovi doručená dňa 12.11.2020. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy zo dňa 12.11.2020 bol deň 23.11.2020.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa §48 ods. 3, písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

7. Podľa § 53 ods. 3, písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil a nárok na vymoženie nepeňažného plnenia uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie nie je dostatočne špecifikovaný, tak ako vyplýva z predloženého exekučného titulu, v dôsledku čoho je návrh podaný v rozpore so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

11. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.