

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118203175
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3118203175.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: H. L., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXX/X, XXX XX V., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrej Jaroš spol. s r.o., IČO: 36 839 132, so sídlom Námestie sv. Anny č. 361/20, 911 01 Trenčín, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, so sídlom Jilemnického 3760, 912 50 Trenčín, IČO: 30 807 484, o vylúčenie veci z exekúcie, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 11.04.2018 domáha, aby súd vylúčil veci z exekúcie v znení: „Z exekúcie predajom hnuiteľných vecí, v exekučných konaniach vedených súdnym exekútorom Mgr. Pavlom Mikom, Exekútorový úrad Zvolen, so sídlm Krupinská cesta 5, 960 01 Zvolen, vo veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, so sídlom Jilemnického 3760, 912 50 Trenčín, IČO: 30 807 484 proti spoločnosti Vykúpto.sk s.r.o., so sídlm Klincová 37/B, 821 08 Bratislava-Ružinov, IČO: 46 895 523 ako povinnému, sp. zn. EX 283/15 a EX 353/15 je vylúčené osobné motorové vozidlo K. O. X,X XXV U., Y.: Y., K. Y. XX.XX.XXXX, O.: L..“.

2. Žalobca na pojednávaní konanom dňa 05.02.2020 doplnil svoj návrh v znení: „Navrhujeme, aby z exekučných konaní ex. 283/2015 vedeného na základe návrhu oprávneného proti SP proti povinnému Odin Security s.r.o., na základe vydaného súdnym exekútorom Mgr. Pavel Mika na základe poverenia OS v Trenčíne zo dňa 27.10.2015. Navrhujeme, aby z exekučných konaní ex. 353/2015 vedeného na základe návrhu oprávneného proti SP proti povinnému Odin Security s.r.o., na základe vydaného súdnym exekútorom Mgr. Pavel Mika na základe poverenia OS v Trenčíne zo dňa 17.12.2015 vylučuje z exekúcie osobné motorové vozidlo K. O. X,X XXV U., Y.: Y., K. Y. XX.XX.XXXX, O.: L..“.

3. Uznesením č.k. 6C/30/2018-66 zo dňa 17.06.2020 tunajší súd pripustil zmenu žaloby v zmysle návrhu žalobcu zo dňa 05.02.2020.

4. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2020 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť vzhľadom k tomu, že došlo k ukončeniu exekučných konaní a tým odpadol dôvod na ďalšie konanie vo veci.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí

vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

7. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby bol doručený tunajšiemu súdu dňa 14.10.2020.

9. Výrok o trovách konania je v súlade s § 257 CSP, kedy súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré nastali skutočnosťou, že ani u jednej zo strán nemožno konštatovať procesné zavinenie za zastavenie konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).