

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320202116
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320202116.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci oprávneného: W. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, proti povinnej: W. Y.Á., rodená Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, toho času bytom T. O. XXXX, K., o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia o styku otca s maloletými deťmi Y.: T., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u povinnej, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.06.2020 domáhal nariadenia výkonu súdneho rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/179/2019-80 zo dňa 03.03.2020, z dôvodu jeho nerešpektovania povinnou.

2. Zo súdneho registra súd lustráciou zistil, že v konaní vedenom pod sp. zn. 19P/181/2019 o návrhu oprávneného na rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, tunajší súd rozsudkom č.k. 19P/181/2019-181 zo dňa 09.11.2020 okrem iného schválil rodičovskú dohodu nasledovného znenia: Maloleté sa zverujú na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté zastupovať a spravovať ich majetok. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej N. výživným vo výške 80,- Eur mesačne a na výživu maloletej T. výživným vo výške 80,- Eur mesačne, ktoré sa zaväzuje platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Styk otca s maloletými sa upravuje tak, že otec bude oprávnený sa stretávať s maloletými každý páry víkend v kalendárnom roku, a to v sobotu a v nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod., s tým, že matka je oprávnená byť prítomná pri styku a otec je povinný strpieť prítomnosť matky počas realizácií styku s maloletými. Otec si maloleté prevezme v určený čas v bydlisku matky a po skončení styku maloleté v určený čas na tom istom mieste matke vráti. Matka je povinná maloleté na styk s otcom riadne pripraviť. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.11.2020.

3. Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

4. Podľa § 390 písm. b) C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

5. Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Keďže súd v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom upravil styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvode manželstva, uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 12P/179/2019-80 zo dňa 03.03.2020, ktoré bolo exekučným titulom v tomto konaní, stratilo účinnosť. Súd nezistil potrebu pokračovať vo výkone rozhodnutia aj vzhľadom na to, že medzi rodičmi došlo k uzavretiu rodičovskej dohody. Súd vychádzajúc z týchto skutočností, konanie o výkon rozhodnutia s poukazom na ustanovenie § 390 písm. b) zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. v spojení s § 391 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).