

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10Csp/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200580  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820200580.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: K. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q., I. cesta XX/XX, o zaplatenie 112,89 eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 112,89 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 112,89 eur s prísl. ako dlžného poistného do zániku poistenia, teda za obdobie od 14.6.2017 do 11.10.2017. Uvedol, že so žalovaným uzavrel dňa 13.4.2017 poistnú zmluvu, predmetom ktorej bolo investičné životné poistenie typu Môj Život. Na základe zmluvy sa žalovaný zaviazal platiť poistné v sume 28,70 eur mesačne k 14. dňu každého mesiaca platnosti zmluvy. Žalovaný uhradil poistné do 13.6.2017, poistné za ďalšie poistné obdobie už neuhradil napriek výzve na zaplatenie doručenej dňa 11.9.2017. V dôsledku toho poistná zmluva zanikla po uplynutí 1 mesiaca po doručení kvalifikovanej výzvy na zaplatenie, t.j. dňa 11.10.2017. Žalovaný však poistné doposiaľ neuhradil.

2. Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz, ktorým bolo žalobe žalobcu vyhovené. Platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto uznesením zo dňa 20.7.2020 č.k. 10Csp/7/2020-38 bol platobný rozkaz zrušený. Vzhľadom k tomu, že aktuálny pobyt žalovaného sa súdu zistiť nepodarilo, pri doručovaní žaloby bolo postupované podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (CSP) a ďalšie zásielky boli žalovanému doručované postupom podľa § 112 CSP (resp. podľa § 111 CSP).

3. Súd vo veci konal bez nariadenia pojednávania podľa § 297 Civilného sporového poriadku („CSP“) a vykonal dokazovanie oboznámením obsahu poistnej zmluvy zo dňa 13.4.2017, poistky k poistnej zmluve, výzvy na zaplatenie zo dňa 8.9.2017 a dokladu o jej doručení, výpisu z technických dát z poistnej zmluvy k dátumu zániku, oznámenia o zániku poistnej zmluvy zo dňa 24. 10.2017, usmernenia k možnosti poistenia žalovaného, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

4. Žalovaný uzavrel dňa 13.4.2017 so žalobcom poistnú zmluvu Môj Život, predmetom ktorej bolo investičné životné poistenie vrátane poistenia úrazu, poistenia smrti následkom úrazu pre účastníka dopravnej nehody, invalidita následkom úrazu, poistenie kritických chorôb, ušlý zárobok pri pracovnej neschopnosti, invalidita s jednorazovou výplatom a pre prípad smrti. V zmluve bolo dohodnuté, že žalovaný bude žalobcovi platiť poistné vo výške 40,- eur mesačne bankovým prevodom. Zmluva bola

dojednaná na dobu 33 rokov so začiatkom poistenia 14.4.2017. Z interného usmernenia žalobcu vyplýva, že po ocenení zdravotného stavu žalovaného je možné tarifu 5UL dojednať len na minimálnu poistnú sumu pre prípad smrti, tarify 20UP, 1ZN, 15ND, UZ1, IN2, OP3 sú odmietnuté. Celkové lehotné poistné je potom 28,70 eur. Z poistky k poistnej zmluve vyplýva, že poistenie žalovaného bolo dohodnuté okrem investičného životného poistenia aj na pripoistenie trvalých následkov úrazu, denného odškodného počas nevyhnutného liečenia následkov úrazu, denného odškodného pri pobyte v nemocnici z dôvodu úrazu a pripoistenie smrti následkom úrazu s 2-násobným plnením pre účastníka dopravnej nehody. Celkové mesačné poistné bolo určené sumou 28,70 eur.

5. Zo strany žalovaného bolo uhradené poistné do 13.6.2017, poistné za ďalšie obdobie už uhradené nebolo. Žalobca preto listom zo dňa 8.9.2017 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného vo výške 28,70 eur s upozornením, že ak nebude poistné zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy, poistenie zanikne. Výzva bola žalovanému doručená dňa 11.9.2017. Vzhľadom k tomu, že v lehote 1 mesiaca žalovaný poistné nezaplatil, došlo k zániku poistenia k 11.10.2017, čo žalobca žalovanému písomne oznámil listom zo dňa 24.10.2017 a vyzval ho na zaplatenie dlžného poistného ku dňu zániku poistenia vo výške 112,89 eur. Žalovaný dlžnú sumu doposiaľ neuhradil.

6. Podľa § 796 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné). Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

7. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka (v znení účinnom ku dňu zániku poistenia) poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

8. Podľa § 803 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak zanikne poistenie pred uplynutím doby, za ktorú bolo bežné poistné zaplatené, je poisťiteľ povinný zvyšujúcu časť poistného vrátiť.

9. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne. V konaní bolo nepochybne preukázané, že medzi žalovaným a žalobcom existoval zmluvný vzťah na základe zmluvy o investičnom životnom poistení. Podľa tejto zmluvy bol žalovaný povinný hradiť žalobcovi mesačné poistné vo výške 28,70 eur. Vzhľadom k tomu, že žalovaný neuhradil poistné za obdobie od 14.6.2017, a to ani v lehote 1 mesiaca po doručení výzvy na zaplatenie dlžného poistného, poistenie podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaniklo uplynutím lehoty jedného mesiaca po doručení výzvy na zaplatenie, t.j. 11.10.2017 a žalobcovi vznikol nárok na úhradu poistného do zániku poistenia, t.j. za obdobie od 14.6.2017 do 11.10.2017 v sume 112,89 eur. Žalovaný však doteraz dlžnú sumu žalobcovi nezaplatil. Súd preto rozhodol tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 112,89 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).