

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010006
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010006.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 18.01.2021 tento

rozhodol:

Obvinený :

I. U., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., J. Q. č. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody F.

je vinný , že

od presne nezistenej doby v roku 2015 do 01.08.2020 v R. v byte na ul. J. Q. č. XXXX/XX, okres A., pravidelne v čase po požití alkoholických nápojov slovne a fyzicky útočil na svoju matku L. G., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom R., J. Q. č. XXXX/XX, okres A., s výnimkou konania, za ktoré bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/182/2017 zo dňa 08.12.2017, právoplatný dňa 11.12.2017 a konaní, za ktoré bol priestupkovo postihnutý a dopustil sa ich vo vzťahu k nej, a to tak, že jej vulgárne nadával, chytal ju pod krk, pritláčal ju k skrini, fackal ju, kopal do nej, kontroloval jej mobilný telefón, bránil jej v spánku, vyhrážal sa jej, že jej rozkope hlavu, nútil ju kupovať a podávať mu alkoholické nápoje, obmedzoval ju v sociálnych kontaktoch, pričom útoky z jeho strany vyvrcholili dňa 01.08.2020, kedy ju po príchode domov pod vplyvom alkoholu odstrčil k skrini, žiadal od nej víno, vyhrážal sa jej rozkopaním hlavy, chytil ju za ľavú ruku, triasol s ňou, kričal na ňu a keď chcela vyjsť z bytu, udrel ju dáždnikom do ľavej ruky, strkal do nej, rozhadzoval veci okolo seba a chytil ju za krk, aby nekričala, pretože ju vyhodil z okna, čím jej svojím konaním na rôznych častiach tela spôsoboval modriny, odtlacky jeho rúk na krku, vyvolával u nej obavy o život a zdravie, psychickú nepohodu, nespavosť, budenie zo spánku a pocit bezbrannosti, v dôsledku čoho bola nútená zamykať sa vo svojej izbe

t e d a

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním a vyvolávaním strachu a stresu
č í m s p á c h a l

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 písmeno i/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve a povinnosť dostavovať sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi súdu príslušného podľa miesta pobytu.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/ písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 1/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Lehota na podanie opravného prostriedku v zmysle § 8 písmeno a/ zákona 62/2020 Z.z. v platnom znení neplynie obvinenému, obhajcovi, poškodenej do 28.02.2021.