

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010385
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
T. D., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Š., t.č. v ÚVTOS Bratislava

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase dňa 20.06.2020 v meste Holíč, v priestoroch predajne M-MAS, s.r.o. na Moyzesovej ulici č. 649/1 odcudzil 1 ks AKU skrutkovač zn. Dewalt, typ DCD777 L2t 18V 3,0Ah, výrobné číslo XXXXXX žltočiernej farby a 1 ks AKU skrutkovač zn. Dewalt, typ DCD790 P2 18V 5,0Ah, výrobné číslo XXXXXX, žltočiernej farby tým spôsobom, že skrutkovače zobral z predajného regálu a uschoval vo svojej taške, ktorú mal na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar riadne zaplatil, čím poškodenej obchodnej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47179350 so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč spôsobil odcudzením 2 ks skrutkovačov škodu vo výške 738,95 Eur i napriek tomu, že bol OR PZ Malacky Obvodným oddelením PZ Rohožník postihnutý dňa 16.03.2020 v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za odcudzenie tovaru z OD Tesco, Malacky dňa 16.03.2020 o 13:30 hod., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur, zaplatená na mieste č. bokov I0965625, I0965626, a hoci bol dňa 01.04.2020 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/34/2020, právoplatný dňa 01.04.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, a výkon trestu odňatia slobody mu podmienenčne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienenčne uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného

súdu Trnava sp. zn. OT/113/2020 zo dňa 02.07.2020, právoplatný 02.07.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).