

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200063
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200063.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. deti D.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., F. XXX/XX a Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Z., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, o nariadenie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Súd dočasne odníma maloleté deti D.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a zveruje ich do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do rozhodnutia vo veci samej vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/3/2021.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

odôvodnenie:

(1) Dňa 14.01.2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny návrh na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi - pobyt v zariadení na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodinu Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Zároveň navrhuje, aby súd zaviazal matku mal. detí spolupracovať so zariadením centra pre deti a rodiny Zlatovce a orgánom sociálno - právnej ochrany detí. Zároveň sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté deti do rozhodnutia vo veci samej dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

(2) V návrhu uviedol, že mal. deti pochádzajú zo vzťahu matky K. D. s Z. B.. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/18/2019-93 zo dňa 17.9.2019 v spojení s rozsudkom KS Trenčín č.k. 17CoP/11/2020-140 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. Z. D. sumou XX € mesačne a na výživu mal. S. sumou XX € mesačne. Otec mal. detí je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica (pozn. aktuálne ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou). Matka mal. detí má vyživovaciu povinnosť i voči mal. D. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza zo vzťahu matky K. D., nar. XX.XX.XXXX, a otca A. K., nar. XX.XX.XXXX, tento je aktuálne tiež vo výkone trestu. Opatrenia SPODaSK sú v rodine vykonávané od januára 2019. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/33/2019-37 zo dňa 19.6.2019 bolo na základe návrhu matke a mal. deťom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu za účelom docieľenia dôsledného plnenia rodičovských povinností, zvýšenia zodpovednosti za realizáciu výchovy a starostlivosti o mal. deti v trvaní 6 mesiacov, vykonávanému Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené pozitívne, splnilo svoj účel. Pre pretrvávajúce nedostatky v oblasti finančnej gramotnosti a výchovy mal. detí odborné poradenstvo pokračuje ambulantnou a terénnou formou v rámci dobrovoľnej spolupráce matky s CDR Topoľčany

na základe odporúčania tunajšieho oddelenia SPODaSK. Matka s mal. deťmi býva v X-izbovom byte, ktorý je zariadený starším nábytkom, udržiavaný na priemernej až nižšej hygienickej úrovni. Mal. Z. navštevuje Materskú školu na Obuvníckej ulici v Partizánskom. Zo správy triednej učiteľky vyplýva, že dieťa prichádza do materskej školy čisté. Komunikácia s matkou je veľmi zriedkavá, nakoľko do škôlky a z nej ho berie jeho staršia sestra. Maloletý je často roztržitý, nevie sa sústrediť dlhodobo na jednu činnosť, jeho správanie aj rozumová stránka nie sú primerané jeho veku. Ovláda samoobslužné činnosti má osvojené hygienické návyky. Ošetrojúcou lekárkou mal. detí je MUDr. Oľga Humajová, ambulancia pre deti a dorast v Partizánskom. Zo správy pediatričky vyplýva, že matka na výzvy reaguje, pri vyšetrení detí živo diskutuje „k veci i od veci“. Hygiena oblečenia u detí je ešte v norme, matka však pôsobí ufúľaným dojmom. Na oblečení detí sa prejavuje slabá finančná situácia rodiny, napr. mal. Z. mal pri prehliadke topánky väčšie o dve čísla, ktoré sťažovali jeho chôdzu. Najstaršia D. matke i podľa názoru pediatričky dosť výrazne pomáha. Situácia v rodine je nestabilná, matka často mení nálady, býva výbušná, vulgárna. Finančná situácia je slabá napriek tomu, že matke pomáha i jej starý otec Ľ.J. D. a starý otec mal. D. p. K.. Podnetnosť rodinného prostredia je na nízkej úrovni, deti nemajú zabezpečené žiadne voľno-časové aktivity. Mal. D. často supluje matku v jej rodičovských povinnostiach, stará sa o súrodencov. Matka svojim vystupovaním, správaním a verbálnym prejavom, ktorý obsahuje vulgarizmy, ohrozuje zdravý psychický vývin maloletých detí. Jej výchovný štýl je nedbanlivý. Do domácnosti bola opakovane privolaná policajná hliadka z dôvodu rušenia nočného pokoja. V lete 2020 sa matka zamestnala, pracovala ako pomocná sila v kuchyni. Jej správanie sa čiastočne upokojilo, správala sa zodpovednejšie, plnila úlohy. Začiatkom októbra 2020 však v dôsledku prijatých opatrení na zamedzenie šírenia ochorenia Covid-19 a s tým súvisiaceho uzavretia stravovacích zariadení prácu stratila. V októbri 2020 sa v rodine objavila pedikulóza, matka nechala seba i mal. deti ihneď ostrihať „dohola“. Matka mal. detí požívala alkohol vo zvýšenej miere. Dlhodobo prezentuje svoj záujem situáciu riešiť, po opakovaných intervenciách pracovníkov odd. SPODaSK začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej, aktuálne však ďalšie kontrolné vyšetrenie odkladá, predpísanú medikamentóznú liečbu neužíva pravidelne. Má sklon nadväzovať priateľstvá a bližšie známosti so spoločensky neprispôsobivými občanmi. Je dôverčivá a nezodpovedná. Jej predchádzajúci priateľ A. G., ktorý žil ako bezdomovec, jej opakovane odcudzil finančnú hotovosť, napriek tomu ho znovu a znovu prijala do domácnosti. V decembri 2020 bol menovaný vzatý do väzby. Pani D. ihneď nadviazala kontakt s jeho bratom A. G., ktorý sa práve vrátil z výkonu trestu odňatia slobody a taktiež patrí k skupine ľudí bez domova. Napriek neustálym intervenciám matka podceňuje negatívny vplyv jej priateľov na zdravý psychický vývin mal. detí, nevie odhadnúť riziká spojené s výberom nevhodných známostí. Napriek dlhodobej práci s rodinou a vykonávaným opatreniam SPODaSK sa ani za súčinnosti pracovníkov CDR Topoľčany v rámci poskytovaného odborného poradenstva nepodarilo matku zmobilizovať. Naopak, situácia sa rapídne zhoršuje. Jej správanie je naďalej nezodpovedné, nedokáže efektívne hospodáriť. Od septembra 2020 nemá zaplatené poplatky spojené s bývaním. Jej konanie je prvoplánové, spolieha sa na pomoc svojho starého otca a starého otca mal. D., ktorých v prípade, že už nemá žiadne finančné prostriedky, vždy požiada o pomoc. Jej správanie je účelové, opakovane bola prichytená pri klamstve či zatajovaní. Matka mal. detí zlyháva i vo výchovnej funkcii, je nedôsledná, jej starostlivosť spočíva iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb detí, bez riadnej a systematickej výchovy. Jej správanie a spôsob života neposkytuje mal. deťom pozitívny vzor fakticky v žiadnej oblasti. U staršej D. bolo zistené nevhodné správanie, keď si maloletá fotila intímne časti tela. Matka síce túto skutočnosť po zistení ihneď oznámila pracovníkom SPODaSK, jej rodičovská kapacita však nie je postačujúca na riešenie takejto situácie ani na predchádzanie vzniku iných krízových situácií. Jej psychický stav nie je dobrý, matka mení nálady, reaguje niekedy podráždená, používa vulgarizmy i v prítomnosti mal. detí, ktoré ich už opakujú, inokedy je zas plačlivá a vystrašená. Napomínania a rady ignoruje a naďalej v domácnosti prijíma neprispôsobivé osoby, ktorých správanie môže predstavovať ohrozenie zdravia a zdravého vývinu mal. detí. Prehodnotením aktuálnej životnej situácie mal. detí D. dospel k záveru, že v súčasnej dobe potreby a jednotlivé kritéria najlepšieho záujmu mal. detí nie sú uspokojované na dostatočnej úrovni. Je potrebné deťom zabezpečiť primeranú odbornú pomoc, nakoľko rodičovská kapacita matky sa aktuálne javí ako nepostačujúca. Mal. D. D. je od pondelka 11.1.2021. u svojho starého otca Z. K., ktorý prejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a chce podať návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti práve z dôvodu pretrvávajúcich nedostatkov v starostlivosti o mal. dieťa. Vzhľadom k tomu, že nikto iný z príbuzných dosiaľ neprejavil záujem o starostlivosť o mal. Z. a S., úrad SPODaSK považuje vyňatie detí za nevyhnutný krok, ktorý je v súlade s ich ochranou a najlepším záujmom, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre deti sú nevyhovujúce pre ich riadny psychický, fyzický a sociálny vývin.

(3) Tunajší súd uznesením zo dňa 15.01.2021, č. k. 2P/3/2021-8 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre malol. detí na zastupovanie maloletých detí v konaní vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2P/3/3021.

(4) Súd z pripojených spisov zistil chronológiu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom a dôvod uloženia výchovného opatrenia.

(5) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(6) Podľa § 367 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(7) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(8) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(9) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(10) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(11) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(12) Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(13) Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(14) Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

(15) Podľa § 37 ods. 1 ZoR nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(18) Podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701.html>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

(19) Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 ZoR súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(20) Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

(21) Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

(22) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(23) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(24) Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti, s prihliadnutím na záujem maloletých detí má súd za to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodne. Súd rozhodol na základe vyššie uvedených ustanovení právnych predpisov.

(25) Z návrhu v tejto veci vyplynulo, že skôr uložené výchovné opatrenie malo len dočasný účinok, matka opäť zlyháva v schopnostiach riadne zabezpečiť starostlivosť a výchovu detí. Starostlivosť matky spočíva iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb detí, bez riadnej a systematickej výchovy, za rizikové sa javí uvádzané škodlivé užívanie alkoholu matkou v minulosti, nestabilné prostredie na výchovu detí, kde deti sú konfrontované aj s ľahkovážnym prístupom matky vo vzťahu k výberu osôb, s ktorými matka prichádza do kontaktu ba nadväzuje vzťahy. Matka je v podstate podľa návrhu odkázaná na finančnú pomoc starého otca či v podstate kohokoľvek, ktorý pomoc ponúkne, je ekonomicky nesamostatná. To je zároveň aj rizikom, pretože to buduje závislosť matky od pomoci, s poukazom na

ekonomickú gramotnosť matky výsledkom môže byť to, že matka nebude dbať na záujem detí, aj za situácie, keby bolo prostredie pre výchovu detí absolútne nevyhovujúce, hoci pre matku samú výhodné.

(26) Podľa návrhu, ktorý vychádza zo sociálnej práce s rodinou od roku 2019, situácia v rodine je nestabilná, matka často mení nálady, býva výbušná, vulgárna. Finančná situácia je slabá napriek tomu, že matke pomáha i jej starý otec L. D. a starý otec mal. D. p. K.. Deti nemajú zabezpečené žiadne voľnočasové aktivity. Mal. D. často supluje matku v jej rodičovských povinnostiach, stará sa o súrodencov, no tá je už od 11.01.2021 u starého otca Z. K., ktorý prejavil záujem o náhradnú starostlivosť nad maloletou. Matka svojim vystupovaním, správaním a verbálnym prejavom, ohrozuje zdravý psychický vývin maloletých detí. Jej výchovný štýl je nedbanlivý. Do domácnosti bola v roku 2020 opakovane privolaná policajná hliadka z dôvodu rušenia nočného pokoja. Matka maloletých detí požívala alkohol vo zvýšenej miere. Začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej, avšak aktuálne ďalšie kontrolne vyšetrenia odkladá, predpísanú medikamentóznú liečbu neužíva pravidelne. V súčasnosti nie sú známe osoby z rodiny matky či otca, ktoré by mohli dočasne vykonávať náhradnú starostlivosť nad maloletým Z. a S.. Preto je nevyhnutné toto dočasné riešenie starostlivosti a výchovy detí.

To všetko sú dôvody, prečo súd nariadil neodkladné opatrenie a rozhodol ako vo výroku uznesenia.

(27) Súd o neodkladnom opatrení rozhodol v zmysle § 329 ods. 1 CSP bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým sa rozhodne o odovzdaní maloletých detí do starostlivosti toho, koho označí súd, je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné len čo je vyhotovené.

(28) Zároveň však súd určuje termín pojednávania, kde po vykonaní dokazovania rozhodne o tom, či, ako dlho, a akou formou je potrebné ďalej vyňatie detí z osobnej starostlivosti matky, alebo je možný návrat.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.