

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Nt/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011434
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2120011434.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, o žiadosti odsúdeného B. Š. o zahladenie odsúdení, dňa 18.01.2021 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno a), písmeno b) a písmeno c) Trestného zákona žiadosť ods. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Q. Č.. XX/XX, toho času v ÚVTOS H., evidovanú na tunajšom súde pod sp. zn. XXNt/X/XXXX o zahladenie jeho odsúdení, zamietá.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 24.11.2020 Okresným súdom Trnava postúpená žiadosť odsúdeného B. Š. zo dňa 21.06.2020 (Okresnému súdu Trnava doručená dňa 25.06.2020) žiadosť o zahladenie odsúdenia - všetkých možných odsúdení tunajšieho súdu týkajúcich sa jeho osoby.

Súd zo zadováženého Odpisu z registra trestov ohľadne osoby odsúdeného, ako aj z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry a výpisu z lustrácie Zboru väzenskej a justičnej stráže zistil, že B. Š. bol doposiaľ odsúdený v uvedených trestných veciach:

1. Okresný súd Galanta; rozsudok 8.12.2010; spis. značka 1T/287/2010; právoplatnosť 8.12.2010; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 2 mesiace do 8.2.2012; nariadený výkon trestu 25.1.2012; odpustenie výkonu zvyšku trestu 2.1.2013 amnestiou podľa čl.II. s účinkom zahladenia; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok 6 mesiacov; vykonanie trestu 29.10.2016;
2. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 16.12.2010; spis. značka 1T/320/2010; právoplatnosť 20.1.2011; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 20.1.2012; nariadený výkon trestu 25.1.2012 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; odpustenie výkonu zvyšku trestu 2.1.2013 amnestiou podľa čl.II. s účinkom zahladenia; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 29.10.2019; odsúdenie zahladené podľa § 93/1Tr. zák. sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený;
3. Okresný súd Galanta; rozsudok 23.11.2011; spis. značka 2T/257/2011; právoplatnosť 23.11.2011; §172/1c,d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienene na 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienene prepustenie 11.11.2013 Okresný súd Trnava spisová značka 2Pp 113/13 so skúšobnou dobou na 3 roky; nariadený výkon zvyšku trestu; (skutok spáchaný 17.06.2011 - vykonanie zvyšku trestu 3.7.2018);
4. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 10.10.2015; spis. značka 0T/207/15; právoplatnosť 10.10.2015; §348/1d Tr.z. 300/2005; trest povinnej práce v trvaní 300 hodín; nariadený výkonnáhradného trestu odňatia slobody, 4.9.2019, 148 dní, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky (skutok spáchaný 08.10.2015 - trest doposiaľ nevykonaný, predpokladaný nástup 27.04.2025);

5. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 26.8.2016; spis. značka OT/199/16; právoplatnosť 26.8.2016; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 21.9.2017; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky; (skutok spáchaný 24.08.2016) , vykonanie trestu 26.11.2019;

6. Okresný súd Levice; trestný rozkaz 25.11.2016; spis. značka OT/116/16; právoplatnosť 25.11.2016; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 23.6.2017; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; zrušený (skutok spáchaný 24.11.2016);

7. Okresný súd Partizánske; rozsudok 22.8.2018; spis. značka 1T/40/18; Krajský súd Trenčín; rozsudok 12.11.2018; spis. značka 3To/83/18; právoplatnosť 12.11.2018; §14 §20 §212/1 obzvlášť závažný zločin; §14 §20 §212/4b obzvlášť závažný zločin; §14 §20 §212/5a obzvlášť závažný zločin Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 7 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ochranný dohľad na 2 roky; náhrada škody (skutok spáchaný 06.12.2016 - trest nastúpil 03.07.2018 s predpokladaným koncom 27.04.2025);

8. Okresný súd Nitra; rozsudok 4.11.2019; spis. značka 21T/11/19; právoplatnosť 5.11.2019; §212/1b,2a,b, prečin, začiatok páchania skutku: 29.10.2016, miesto páchania skutku: Sereď; §20 Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 29.10.2016, miesto páchania skutku: Sereď; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Levice, 25.11.2016, spisová značka OT 116/16 bol zrušený (skutok spáchaný 30.10.2016 - trest doposiaľ nevykonaný, predpokladaný nástup 20.09.2025).

Podľa § 92 ods. 1 Trestného poriadku, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že o rovnakej žiadosti odsúdeného, doručenej Okresnému súdu Galanta dňa 25.06.2020, tunajší súd rozhodol uznesením pod sp. zn. 1Nt/12/2020 zo dňa 13.07.2020, právoplatným dňa 04.08.2020 tak, že žiadosť odsúdeného zamietol.

Vzhľadom na odstup času od vyššie uvedeného rozhodnutia, súd opätovne posúdil postúpenú žiadosť odsúdeného B. Š.S. o zahľadanie odsúdenia, zadovážil si lustrácie ohľadne jeho osoby, a dospel k jednoznačnému záveru, že postúpenú žiadosť je potrebné zamietnuť, nakoľko aj po uplynutí takmer pol roka od posledného rozhodnutia, sa podmienky pre zahľadanie odsúdenia u odsúdeného žiadnym spôsobom nezmenili.

V dobe určenej pre zahľadanie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote.

Už zo samotného Opisu z registra trestov vyplynulo, že prvým trestom, pri ktorom by prichádzalo do úvahy jeho zahľadenie, bol trest Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/257/2011, za skutok spáchaný dňa 17.06.2011, kde bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky. Odsúdený bol z výkonu tohto trestu podmiennečne prepustený dňa 11.11.2013 so skúšobnou dobou na 3 roky. Následne mu bol zvyšok trestu pre jeho neosvedčenie sa v skúšobnej dobe nariadený a tento trest teda dovykonal dňa 03.07.2018.

Za skutok, ktorého sa dopustil odsúdený dňa 08.10.2015, mu bol Okresným súdom Galanta sp. zn. 0T/207/2015 uložený trest povinnej práce v trvaní 300 hodín. Náhradný trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 04.09.2019 v trvaní 148 dní v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon tohto trest pravdepodobne nastúpi podľa výsledku lustrácie v ZVJS dňa 27.04.2025 s predpokladaným koncom 20.09.2025.

Za skutok, ktoré sa dopustil dňa 24.08.2016 mu bol Okresným súdom Galanta sp. zn. 0T/199/2016 uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, stredný stupeň stráženia. Trest vykonal dňa 21.09.2017.

Za skutok, ktorého sa dopustil dňa 24.11.2016, bol odsúdený Okresným súdom Levice sp. zn. 0T/116/2016 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, stredný stupeň stráženia. Trest vykonal dňa 23.06.2017 (trest bol následne zrušený Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/11/2019 z dôvodu uloženia súhrnného trestu).

Za skutok spáchaný dňa 06.12.2016, bol odsúdený Okresným súdom Partizánske sp. zn. 1T/40/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/83/2018 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, stredný stupeň stráženia, na výkon ktorého nastúpil 03.07.2018 a ktorý toho času vykonáva, s predpokladaným koncom 1T/40/2018.

Posledný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, mu bol uložený za skutok, ktorého sa dopustil dňa 30.10.2016 a to Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/11/2019 vo výmere 8 mesiacov, stredný stupeň stráženia (trest Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/116/2016 bol zrušený). Tento trest má odsúdený nastúpiť 20.09.2025.

Z uvedeného vyplynulo, že v prípade odsúdeného nemožno konštatovať, že by po vykonaní prvého z nepodmienečných trestov (Okresný súd Levice sp. zn. 0T/116/2016), teda od 23.06.2017, viedol nepretržite po dobu najmenej jedného roku, riadny život. Po vykonaní tohto trestu nastúpil do výkon trestu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/199/2016, ktorý vykonal dňa 21.09.2017. Potom dovykonal zvyšok trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/257/2011 a to dňa 03.07.2018 a ihneď nastúpil ďalší trest Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/40/2018, ktorý v súčasnosti vykonáva a po vykonaní ktorého mu ešte zostáva vykonať trest Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/207/2015 a Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/11/2019.

Na základe vyššie zistených skutočností súd dospel k rovnakým záverom, aké boli ustálené už v predchádzajúcom uznesení o zamietnutí zahľadenia tunajšieho súdu pod sp. zn. 1Nt/12/2020 zo dňa 13.07.2020

Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z lustrácií na odsúdeného vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným, ktoré sa dopúšťal opakovane, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho

života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdení pred uplynutím dŕb uvedených v § 92 odsek 1 písmeno a), b) a c) Trestného zákona zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.